

Casi Ciencia,  
Casi Ficción.





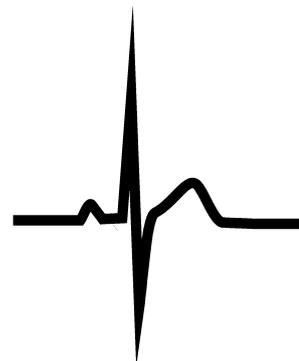
**Casi Ciencia,  
Casi Ficción.**

Sebastián Kozuch

Jerusalén

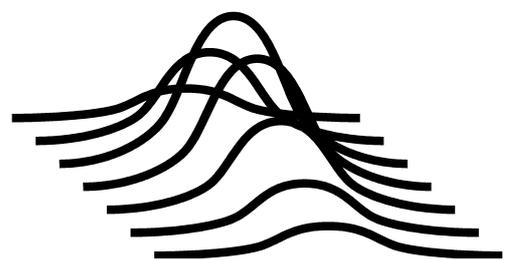
Israel

2010





# Prefacio



La ciencia es un ser incomprendido. Es la salvación de la humanidad o la destrucción de la misma; el más sublime raciocinio o la más baja arrogancia. Aún más desconocido que la ciencia es el científico, que dentro del estereotipo general corresponde a un despeinado de bata blanca y gruesos anteojos, un genio que paradójicamente no entiende nada de afuera de su burbuja, y se olvida de todo por quedarse mezclando tubitos con líquidos fluorescentes explosivos. Esta irreal imagen de película es la imagen estándar por la simple razón que no hay una imagen mediática realista. Creer que todos los investigadores son así es como creer que todos los soldados son como Rambo, que todos los detectives son como Sherlock Holmes, o que todos los felinos son como la Pantera Rosa. La realidad es que, salvo unos pocos mamertos que lamentablemente encajan en este estereotipo, el grueso de los científicos no están despeinados, no usan bata, tienen lentes de contacto, no mezclan tubitos, no son despistados, tienen alta conciencia social y por cierto no son genios. No lleguemos a decir que son gente promedio, pero tampoco son ermitaños.

Cuando se habla de literatura de ciencia ficción hay material que puede considerarse ciencia ficción científica, y material que puede considerarse ciencia ficción ficcional. En el medio se encuentra toda la gama de ricas historias que tienen como factor común alejarse un paso del mundo real para ubicarnos en mundos fantásticos, liberándonos un poco de las ataduras mundanas para conocernos desde otra dimensión. Este libro pretende mostrar alguna faceta del mundo científico en un mundo real, en un futuro cercano, y por lo tanto estaría ubicado más cerca de la ciencia ficción científica. Esto no implica que sean historias reales, aunque mucho de lo aquí escrito esté basado en hechos reales. Podríamos también decir que mucho de lo aquí escrito está firmemente basado en hechos firmemente reales, con un poco de libertad literaria.

El retrato de la ciencia aquí expuesta pretende ser un marco amplio que rodee no sólo a los científicos, sino

también a la sociedad en relación con los científicos, las influencias mutuas, la fantasía, el conocimiento y el desconocimiento. Para lograr diferentes enfoques el libro es una suma de cuentos largos, cada uno partido en diferentes puntos de vista con la esperanza que la suma de sus partes sea más que un bloque monotónico.

Algunas secciones de este libro contienen material avanzado. Quien no esté al tanto de estos conceptos seguro encontrará esas partes tediosas. Si se atreven a continuar, el resto del material es accesible para cualquiera, sin importar si es químico o abogado.

V. El primer cuento, "Multiverso", es en realidad una combinación de opiniones y situaciones que rodean el desarrollo de una teoría revolucionaria. Es por lejos el capítulo más complejo desde un punto de vista científico formal. El segundo texto, "Conciencia", se enfoca en la relación entre el uno y la sociedad. Está destinado a quien aprecia más a las ciencias blandas que a las duras. El tercer cuento, "¡Huelga!", trata al científico como ser humano, en un conflicto típico del ser humano, y su valor en el mundo real. El cuarto, "Templo", sale de lo científico y se interna en lo para-científico, en una muestra de la libre interpretación del concepto de ciencia por fuera de la ciencia. Y por último, "Departamento", es un cuento acerca de lo que no debería ser cuento, acerca de la búsqueda de la honestidad dentro de la justicia y la ciencia.

Todo lo acá expuesto es absoluta fantasía. Sin embargo, gran énfasis fue puesto en que los conceptos científicos sean correctos, o al menos plausibles. Sabrán disculpar los especialistas si algún asunto resulta expuesto de manera errónea, al fin y al cabo esto no es ciencia, sino ciencia ficción.

Este libro se encuentra dentro de la categoría literatura de toilette. Fue escrito en gran parte en un baño, y en un baño merece ser leído. Tenemos que aprovechar esos críticos momentos de alta concentración haciendo algo productivo.



# Multiverso

\* Las secciones marcadas con asterisco incluyen conceptos y términos a nivel científico profesional, no aptas para amantes de la literatura ligera. Avisados están avisados.

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi$$

*¿Y si el paper no era aceptado? A veces pensaba que debería haberme dedicado a proyectos menos revolucionarios y más de moda. Computación cuántica, nanomecanismos, biofísica. Trabajos más aplicables que algo tan abstracto como las interpretaciones cuánticas. Trabajos que me darían muchos más papers y muchos menos dolores de cabeza. Si no logro publicar mis investigaciones, perdería mi endeble puesto universitario y mi vida académica terminaría aquí. Pero ¿qué journal me aceptaría un trabajo tan fuera de la corriente, y encima basado en una idea tan desactualizada?*

## \* Abstract

En este trabajo las funciones de onda de eventos cuánticos aleatorios correspondientes a un sistema de dos ranuras fueron estudiadas según el modelo de interacción hiperdimensional. Describiendo el sistema del fotón como  $|\psi\rangle = |\alpha\rangle + |\beta\rangle$  y con un desarrollo teórico de scattering se deduce según las integrales de trayectoria del electrón una diferencia en ambos kets deducible de la interferencia de dos electrones de coordenadas idénticas en hiperdimensiones perpendiculares, sin perturbar el principio de exclusión de Pauli. Esto corresponde con la interpretación de Everett del multiverso.



*Documentos, ropa, disco, remedios... Si. Está todo. Ya puedo cerrar la valija. ¿Y si no voy? ¿Qué gano yendo a este congreso? ¿Por qué el sistema científico tiene que ser tan exigente? No a todos nos gustan estos eventos sociales. ¡Y menos hablar en público! Si soy tan feliz en mi oficina... En fin. Nada es perfecto. Alea jacta est. Espero sobrevivir a este congreso.*

## \* Congreso

...y es por ese motivo que postulamos la teoría de la división del universo.

(Tímidos aplausos)

- Momento de preguntas. Si Dr. Burton.

- Quería consultarle, Dr. Fischer, cómo justifica la ausencia de otros observables, más allá del examen en sí, que indiquen una división. En otras palabras, si no percibimos nada más que lo que usted llama una interferencia interuniversal, ¿por qué habríamos de creer en esta teoría sin ningún otra base?

- Lamentablemente la fe aporta ingredientes fundamentales. Si, como decirlo... la interpretación de Everett fuera más "observable", le podría responder más satisfactoriamente. Lamentablemente la cuántica interuniversal especifica un desdoblamiento puntual,

instantáneo y único. Como ejemplificamos anteriormente, si suponemos una polarización... podría ser este u otro experimento... pero supongamos una partícula en un estado psi correspondiente a la combinación lineal de dos polarizaciones perpendiculares, o sea que psi es igual al ket alfa más el beta. Al atravesar el polarizador veremos que la partícula viajaba así, en vertical, o así, en horizontal. Como sabemos, antes el sistema era, digamos, indefinido. Bueno, estas son cosas que vamos a encontrar en cualquier libro de mecánica cuántica universitario, el Feynman o el Cohen-Tannoudji... en fin, no quiero extenderme. En definitiva, según lo que clásicamente planteaba la escuela de Copenhague, el resultado será alfa o beta. Tal vez no sea Dios quien tire los dados, sino nosotros al poner el polarizador. O mejor dicho tirar la moneda. En el momento que la tiramos nuestra intención de obtener un estado cuántico definido, y repito, nuestra *intención* de obtener un estado *cuántico*, produce una interferencia con nosotros mismos, un efecto de acción y reacción si se quiere, que empuja un sistema, es decir la partícula de un universo en cierta dirección y la otra, y con ella a todo el otro universo que se acaba de separar del primero, en la dirección perpendicular. Volviendo a la pregunta, las ecuaciones de la cuántica interuniversal implican una sola interacción, única, donde "planchamos" a psi, alfa o beta, perpendicular en ambos universos. No veremos más observables que nos permitan acercarnos a nuestro... como diría el señor Spock, universo paralelo... que paradójicamente fue creado en una división en dos estados perpendiculares. Lamento doctor Burton mi incapacidad de resumir, pero espero haber respondido a su inquietud.

- Si Dr. Bruzzo...

- Doctor Fischer, creo que hay, si me permite decirlo así, una falacia de base en su razonamiento. Según sus palabras, en cada experimento cuántico que queramos definir un estado anteriormente especificado como una combinación de dos estados, lo definiremos dividiendo el universo en dos, en cada uno de los cuales quedara, como usted dijo, planchado una de las dos posibilidades. Así con el tiempo, y los experimentos cuánticos, hemos creado el multiverso.

- Exactamente.

- Mi duda radica en un supuesto muy sencillo. ¿Qué sucede si trabajamos en una función de onda de más de dos variables, es decir que psi sea igual a alfa más beta más gama? ¿Estaríamos creando una tríada de realidades? En la ecuación de onda hiperdimensional que plantea sólo expuso un caso muy extremo, de dos estados estacionarios de igual peso. ¿Cómo encararía el caso de, digamos, psi igual a la raíz de dos sobre tres alfa más raíz de un tercio beta? Y por último, si consideramos la ecuación de Schrödinger dependiente del tiempo, ¿cómo la encararía a partir del componente

hiperdimensional, considerando que sólo explicó el caso independiente del tiempo?

-...mmm... Doctor Bruzzo, intentaré contestar sus preguntas a pesar que mis respuestas no puedan ser... ehh... satisfactorias. Este... en realidad quiero decir suficientemente satisfactorias como respuestas completas. Espero no considere mis explicaciones como hipótesis ad hoc. Sólo es una cuestión de entender que la matemática paenziana nos dio sólo algunas herramientas, y en vista que a pesar de ser una teoría vieja pero encarada analíticamente hace relativamente poco, no todo podemos... pudimos, deducir. Las matrices de Jordan a la vez... con estas sólo logramos encontrar soluciones determinadas, dadas las condiciones de contorno que nos encontramos en los tensores hiperdimensionales. Lo que quiero decir es que, en definitiva, al expresar la ecuación de onda multiversal como combinación de ecuaciones de onda universales, sólo logramos resolver el caso de dos ecuaciones de onda con iguales coeficientes. En otras palabras la probabilidad de alfa es igual a la de beta y el universo se duplica exactamente. En otros casos como diferentes coeficientes épsilon hiperdimensionales, o el agregado de una tercera función de onda gama, no tenemos solución analítica y las resoluciones iterativas son tan extensas que una interacción de configuraciones de una proteína resulta un cálculo económico, comparativamente. Solo una computadora cuántica, el día que exista un modelo viable, podrá resolver estos casos... aunque bueno, cada cálculo terminará generando un número inconmensurable de universos.

- Dr. Fischer, no me queda claro en *la realidad* más allá de las matemáticas... ¿qué es lo que postula, aunque no tenga las soluciones analíticas?

- Disculpe, Dr. Bruzzo. A veces el árbol de las matemáticas no me deja ver el bosque del mundo tangible... aunque en el fondo todo árbol sea un fractal (risas). Es como el teórico que para imaginarse un sistema cuatridimensional se imagina uno n-dimensional y hace n igual a cuatro (risas). Desde un punto de vista subjetivo, puedo decirle que filosóficamente es lo mismo describir infinitos sistemas o uno solo, si es que los infinitos sistemas son *idénticos*. En ese sentido, es lo mismo decir que el universo se divide en alfa y beta o que la mitad de los infinitos universos iguales se dividen en medio infinito de alfas (risas) y otro tanto de betas. De aquí en más por inducción podemos decir que en un evento particular, si una función tiene el doble de probabilidades de ser obtenida que la otra, podemos sugerir que dos terceras partes de los universos serán alfas y un tercio betas. De la misma manera creemos que las interferencias multiversales pueden generar tres o cuatro o ene universos diferentes, dependiendo del número de funciones que componen nuestro psi.

- ¿Y en el caso de no ser un número discreto de funciones que compongan psi?

- A los hechos tenemos infinitos universos paralelos. Eso significa que no sabemos cuántos hay, pero son suficientes... en principio... para llenar cualquier función continua. Calculo que cuando sepamos el número real de universos podremos conocer el verdadero ancho de la función delta de Dirac. Sin embargo yo no me animo a encarar matemáticamente algo que no entre en un tensor cuya dimensión sea mayor que los dedos de una mano. El caso infinito queda para la posteridad.



- *Mi estimado Beny Fischer, siempre dije que eras un llorón. ¿Quién me va a publicar mis papers? ¿Qué universidad me va a dar un laboratorio? Y ahora acá estás, después de haber recibido el premio Wolf de física. ¿Cuándo vas a dejar de llorar? ¿Cuándo te den el nobel?*

- *No seas así. Sabés lo difícil que me fue. En serio ningún journal quería aceptar mis papers. Y diez universidades me dijeron que no, antes de que me acepten aquí.*

- *Brindo por esas diez universidades, que ahora lamentan no haberte aceptado. Y por todos esos journals que ciegamente te cerraron sus puertas.*

- *Pero siempre es así. No pueden andar tomando a cualquier revolucionario. No podían decirme "Confiamos en usted, doctor, en que sus ideas extravagantes terminen siendo fructíferas". Sabés bien que de cada diez revolucionarios, nueve son idiotas. ¿Quién se va a arriesgar con esas probabilidades?*

- *Y, una universidad cada diez. La nuestra, por lo visto. Brindo por nuestra universidad, que logró ver que el doctor Fischer pertenece al diez por ciento de los no idiotas. Esta ocasión merece un poema.*

- *Vos estás más loco que yo.*

## \* Génesis

En el principio fue la luz. Y vio dios que los fotones eran buenos. Y distinguió entre un campo fotónico y el vacío. Y fue el día y fue la noche, día primero. Y creó dios las ranuras de Young y el prisma de Fresnel. Y dijo dios: sea el mundo dividido cuando el hombre intente averiguar el sendero del fotón.

Pero el hombre se desvió de su camino y cremó en pira a Giordano Bruno. Viendo dios que el hombre era perverso dijo a Nicolás Copérnico: construye un arca. En ella junta siete cuerpos celestes y pon al sol en su centro. Así hizo Copérnico. Y el pueblo con sorna decía vete tú Nicolás con tu luminaria central, ¿no ves que nosotros quietos estamos y el sol fue hecho para girar en torno

nuestro? Y dios inundo el mundo geocéntrico en un diluvio de cuarenta días y cuarenta noches. Y envió Copérnico a Galileo a buscar tierra. Galileo regresose con una rama de olivo de la torre de Pisa diciendo *ppur si muove*, en señal de que el diluvio terminado había terminado. Y regocijose la tierra al girar junto con los otros cuerpos en torno a su estrella.

Fue entonces que Einstein, hijo de Lorentz, hijo de Maxwell, hijo de Faraday, fue vendido por sus hermanos como esclavo de la agencia de patentes. Mas habiendo tenido el faraón Michelson sueños perturbadores buscó intérprete. Sus sirvientes trajeron entonces a Einstein en presencia del gran experimentalista. Y dijo Michelson a Einstein: he soñado con siete fotones gordos dirigiéndose paralelos a la órbita terrestre, y siete fotones flacos en dirección perpendicular. Mas estos a la misma velocidad avanzaban, no importando la velocidad de la tierra. Einstein dijo: Al camino de los siete fotones le importa un coño el movimiento del faraón. El sueño indica claramente que el tiempo y el espacio son relativos. Como los fotones gordos y flacos se mueven a igual velocidad, no importando su contenido de triglicéridos, nuestra masa y nuestra percepción del tiempo variarán con la velocidad en que se mueva nuestro carruaje. Y el espacio curvarse ha de curvarse con los grandes cuerpos celestes. Y predigo que en el próximo eclipse de Ra veremos a las constelaciones deformarse de la mano de Akenanewton. Y regocijose Michelson, y el reino aceptó a Einstein como suprema autoridad. Y fueron los hermanos de Einstein perdonados por haberlo entregado a la oficina de patentes, y tierras les fueron entregadas en la provincia del nuevo paradigma. Y Einstein pidió entonces que sus restos fueran enterrados en tierra santa cuando una teoría general del todo sea formulada. Y que en su lápida sea escrito que dios no juega a los dados.

Cuatrocientos años sucedieron y el reino olvidose de Einstein y sus penurias. Y Max Miriam Planck sabiendo de las persecuciones a los niños del pueblo cuántico puso en el río en canasto de matrices a su hijo Niels Bohr. Así el crío navegó a través del río atómico donde la princesa Rutherford hallolo. Esta criolo y enseñole todos los secretos del núcleo.

Es entonces que Niels Bohr se acercó al monte de Copenhague y vio la zarza de electrones ardientes, mas estos no se consumían dentro de sus órbitas, sino que se mantenían estacionarias. Y dios dijo: quítate tus ideas clásicas, pues en suelo cuántico te encuentras. Ve con tus hermanos Heisenberg, Slater, Pauli, Dirac, De Broglie, Schrödinger, Jordan, Born, von Neumann ante el *status quo* y dile libera a mi paradigma cuántico. Y dijo Bohr: mas creerme no han de creerme. Dios contestole: yo endureceré el corazón de los mecánicos clásicos, pero la palabra del quantum tú llevarás. Y fue Bohr ante los clásicos y dijo libera a mi paradigma. Mas estos rieron y dijeron: vete tú y tus incertidumbres. Que el

determinismo este contigo. Y envió dios entonces plagas, la difracción, el espectro fino, la ecuación de onda, el cuerpo negro, la fotoelectricidad, la complementariedad, el spin, los bosones y fermiones, el efecto túnel, y por último, la plaga que rompería el corazón de los escépticos, la "Sanación Cuántica" de Deepak Chopra. Entonces liberada fue liberada la cuántica, mas al salir al desierto el pueblo de Bohr, los clásicos los persiguieron montados en sus hipótesis *ad hoc*. Y Bohr abrió las aguas atómicas por donde pasó él y su gente, y el río de Copenhague tapó y ahogó a los desactualizados y sus carrozas clásicas.

Y pasaron cuarenta años y una nueva generación pronta para entrar a la tierra del multiverso estaba, de donde manan bras y kets. Mas Bohr a sus seguidores Everett y Fischer dejó la conducción de su pueblo. Y Fischer conquistó la tierra del multiverso, desde el mar de la relatividad hasta el río del caos, la tierra les pertenecía. Las murallas de los monouniversales derrumbaron con el tañido del cuerno épsilon. Pero esa, esa es otra historia, de este u otro universo.



*Esto es muy fuerte para mí. ¿Cómo puede un religioso haberse enterado de mi trabajo? Más raro es entender qué le importa mi trabajo a un religioso. Igual se enteró y parece que le importa mucho. Espero que esto no se convierta en un debate filosófico. No tengo la mínima intención de meterme en discusiones ni de cuál es el sentido de la vida, ni de cuantos ángeles entran en la cabeza de un alfiler. Si quieren creer en la fantasía de que la ciencia y la religión son magisterios no superponibles, problema de ellos. Más vale que a mí me dejen en paz.*

## Carta

Estimado Dr. Fischer,

Quisiera, antes que nada, felicitarlo por el éxito de su emprendimiento. A pesar de la carencia de entendimiento y apoyo de sus colegas en un inicio, ha logrado afianzar lentamente a su multiverso dentro de las teorías aceptadas en la física. Pero más allá de esto, las implicancias filosóficas de este multiverso han revolucionado la visión de nuestra realidad. Como con gran razón han escrito, las verdaderas revoluciones científicas tienen como ingrediente fundamental una consiguiente revolución filosófica.

Sin embargo el verdadero sentido de esta carta más que para felicitarlo es para que logremos llegar a un entendimiento. Como religioso, debo confesarle que si bien la fe mueve montañas, para mover al mundo además de una palanca necesitamos un firme punto de

apoyo. Así es como tanto yo como usted debimos emprender revisiones a nuestra manera de ver la realidad ante las nuevas evidencias, científicas o de otra índole. Verdad grande es que muchos han quedado en el camino por negarse a ver los avances de la humanidad, comprimidos en su estrecho pensamiento. Ejemplos de esto abundan en todas las ramas de la ciencia, desde la clonación que tanta demanda hizo de la bioética en el pasado, hasta los recientes descubrimientos arqueológicos del templo de Salomón que recalizaron los orígenes religiosos de la mitad de la población del mundo. En otras palabras, los ojos abiertos son necesarios. Así como siempre interpretamos las escrituras y nos guiamos por ellas, la luz de la ciencia nos dio herramientas para no caer en el oscurantismo.

Y sin embargo nuestra fe siguió incólume. Nos confirió el modo adecuado de vivir la vida, sin desviarnos del propósito divino y para convertirnos en seres iluminados. Sin intención de degradar a la ciencia, por el contrario, con una firme convicción de que su papel es irremplazable, le confieso que siento a la ciencia como vacía y fútil si la religión no le da como a todas las otras facetas de la vida una fuerza de empuje que la guíe por un camino correcto. Pues ¿cómo dirigimos con el vehículo del método científico hacia ningún lugar?

La verdad divina es ese lugar. Nunca llegaremos, pues di-s es uno. Y sin embargo nos acercamos. Nos aproximamos en gran parte gracias a ustedes, los científicos. Pero di-s es la meta y el camino. Nos marca el sendero para que no caigamos en la depravación ética y no nos destruyamos con el mismo vehículo que nos lleva al todopoderoso. Las armas génicas son un claro ejemplo de esta desviación. Todos los conocimientos biofísicos desvirtuados en el golpe de una sola bomba destinada a barrer el ADN. El señor nos dio el aliento de vida para iluminarnos, no para cegarnos. Es en estas facetas que las verdades de la religión deben guiar a las verdades de la ciencia.

Pero tal vez el mayor impacto que podemos generar como representantes religiosos, sin intención de hacer proselitismo ni debatir sobre cuál es la religión más válida, es intentar discernir la verdadera naturaleza humana y del universo. Con la guía de las santas palabras divinas que El mismo nos reveló, la labor de la religión es penetrar en los insondables misterios a los cuales la ciencia no tiene acceso.

De esta manera considero al avance de la humanidad manejado por estas dos fuerzas paralelas, complementarias y simbióticas.

Es así que la teoría del multiverso nos ha generado una nueva serie de preguntas acerca de cómo di-s pudo haber pensado el mundo. Considerando cierta la idea que nos dividimos ante cada experimento cuántico, ¿cómo podemos encarar la individualidad del ser? Es claro que

como seres espirituales tenemos un objetivo que cumplir en esta vida, una meta prefijada que nos purificará el alma porque habremos alcanzado la autosuperación espiritual. Y me pregunto... Si nuestra división nos hará tomar diferentes caminos, ¿puede di-s habernos creado este multiverso con el sentido de plantearnos múltiples desafíos y, a pesar de ser seres diferenciados por cada división, que nuestro verdadero yo, o sea nuestra alma única, se vea en la necesidad de cumplir su objetivo y corregir su alma en múltiples circunstancias? ¿Puede el hombre llegar a di-s solo bajo la autosuperación en un amplio y distanciado, pero paralelo, número de pruebas de vida?

Es claro que debemos reformar nuestro modo de ver la realidad ante estas nuevas evidencias que usted, doctor Fischer, nos ha traído a la luz. De cualquier manera nuestra fe sigue inamovible en la verdad revelada por di-s.

Con mis más sinceras bendiciones,



Rab. David Grushka



- *Me llegó una invitación para ser editor de "New Journal of Cosmology".*

- *Felicidades, Beny. ¿Pero no era ese el journal que te rechazaba todos tus manuscritos?*

- *No, no. Todo lo contrario. Estos fueron los que me los aceptaron cuando ningún otro journal me prestaba atención y yo andaba llorando por los pasillos. Les debo una.*

- *Igual con la cantidad de citas que al final recibieron por tus papers, me parece que ellos te deben a vos.*

- *Sabés que eso no funciona así. De cualquier manera, siendo editor de este journal voy a tener el privilegio de poder influenciar en las nuevas tendencias de la cosmología.*

- *O sea decir "vos pasás y vos no", pero en lugar de en una discoteca, lo hacés en una revista científica.*

- *Eso es un poco exagerado. Depende más de los réferis de cada manuscrito que del editor.*

- *Por supuesto. Vos sólo vas a ser el juez que dictamina.*

- *Pero pretendo ser un juez benigno. Hay muchas buenas ideas nuevas en cosmología, que nadie le presta atención por ser demasiado revolucionarias para el status quo.*

- Claro, como que el multiverso está predicho en la biblia, ¿no?

- No exageremos.

## \* Asado

- ¿Con que probabilidad estoy comiendo como acá, ahora, con vos, un asadito? A esta altura de la humanidad ya tenemos hechos varios millones de experiencias cuánticas en este mundo. Supongo que entonces en cada mundo en que nos dividimos se hicieron otro tanto. Eso hace que en definitiva el número de universos diferentes tenga demasiados dígitos como para contarlos, pero al menos podemos hablar así, como si fuera un continuo, de probabilidades. ¿Qué probabilidad entonces creés que tenga de estar comiendo costillitas con vos en el multiverso?

- ¿Y qué probabilidad hay de que comas el asado sin romper las bolas con tu multiverso? ¿No podés dejar las ecuaciones tranquilas en tu laboratorio y disfrutar de esta hermosa fuente de colesterol que te preparé?

- No es cuestión de matemáticas. Es pura filosofía.

- Tenés una increíble capacidad de hacer filosofía de asado. ¿No será que los chinchulines te activan el lóbulo filosófico?

- Entonces ¿cuántos vos están ahora filosofando mientras digerimos chinchulines?

- Si todos los vos son tan adeptos al cáncer de colon, y considerando que el tiempo viaja paralelo en todos los universos, podemos suponer que en un domingo como hoy al mediodía, con febo asomando, con todas las musas revoloteando en tu cráneo, la posibilidad es extremadamente alta de que un vos al azar se esté manchando la camisa con una mordida a ese chorizo.

- Exacto. En mi vida el asado es un atractor extraño.

- Ahá. Entendí. No te alcanza con dejar a Lorenz y Prigogine en tu laboratorio. Ahora la teoría del caos se enciende con las brasas.

- Yo estaba pensando más en Mandelbrot.

- ¿No te parece un tanto exagerado creer que el universo es un fractal?

- El multiverso. Estaba pensando en el multiverso. ¿Qué pasaría si definimos una función diferencia, que marque la separación entre dos universos?

- Ahá. Sea  $D$  igual a la sumatoria para todas las partículas del universo de la diferencia vectorial de la posición y el momento entre cada partícula y su homónima. ¿Estamos hablando de un infinito alef 25?

- Estaba pensando en alguna función característica más sencilla. Tal vez mi ubicación en el mundo.

- OK. Bajamos de diez a la cincuenta partículas por seis dimensiones a una función tridimensional. Vamos mejorando.

- Bidimensional. La superficie terrestre es bidimensional, y además acotada. Y todavía la simplificamos a un escalar si tomamos la distancia en cada universo de algún atractor. Digamos esta parrilla.

- Fantástico. Sea  $D$  perteneciente a los números reales comprendidos entre cero y veinte mil, si contamos en kilómetros hasta el lado opuesto de la tierra, tal que  $D$  sea la distancia entre la narizota del gran científico y su chorizo.

- Exacto. Y siguiendo con la boludez, ¿en dónde me puedo encontrar ahora?

- Y principalmente en dos lados. Acá, frente a un plato de madera con unos huesos recién masticados, o en la casa de tus viejos con un plato de madera con unos huesos recién masticados.

- Exacto. Dos atractores. Si tomás en cuenta que en principio mi posición de un domingo como hoy en el multiverso, supongo que la distribución de vos va a ser parecida a la distribución temporal mía, de este universo, los días domingos.

- Una hipótesis ergódica multiversal.

- Eso suena interesante. Tal vez de para algún paper, si es que alguien lo recibe.

- Y supongo que cuando al fin comiencen a editar la revista "Multiverso" no vas a tener problemas.

- ¿Van a sacar una revista llamada Multiverso?

- ¿Y a vos que te parece?

- No sé. Al menos no tendría que romperme el culo para publicar algo. Ahora te pregunto de nuevo, ¿puede el multiverso tener una estructura fractal manejada por una cierta cantidad de atractores? Si yo voy a estar dirigido hacia una parrilla constantemente, estoy seguro que el mundo va a girar alrededor de algo que nos va a dirigir hacia algún destino.

- ¿Nos pusimos un tanto escatológicos?

- Para nada. Pura física.

- ¿No podías ganarte la vida rompiendo átomos, como un físico normal?

- Estamos un poco desactualizados. Un físico normal, si es que existe algo así, prefiere romper células a romper átomos.

- De una manera u otra los físicos siguen luchando por un mundo mejor.

- ¿Y ahora quien se está poniendo filosófico?

- Supongo que la filosofía es uno de los atractores que nos van a unir con los otros universos.

- La filosofía, el amor, pero primero la curiosidad y la plata. Eso impulsa a la ciencia, y eso impulsa al mundo. Pero igual estoy en algo más básico.

- Como por ejemplo...

- Conseguí un par de colonias de hormigas.

- Y pensás que estudiando hormigas vas a entender el mundo.

- Te sorprenderías...



*No, no, no. No otro de estos. ¿Qué se creen? ¿Que cualquiera puede opinar de cualquier cosa? ¿Que leyendo una nota de divulgación los hace ya autoridades? ¿Que se pueden sacar hipótesis de la galera y salir profetizando como si no fueran necesarios años de estudios para comprender las implicaciones de las ecuaciones? Parece que cualquiera puede ahora hablar de la energía, o de un cuanto, o del multiverso, sin haber comprendido a Joule, Planck o Everett. Yo no me pongo a opinar en las revistas sobre la economía, ni sobre la moda, ni sobre el último partido de waterpolo sobre patines, simplemente porque no tengo idea de nada de esto. ¿Entonces por qué opinan sobre mi trabajo, si no entienden ni un delta de lo que significa épsilon? Y encima salir con concejos psicofóbicos...*

## Tao

Editorial de la Revista Eco-Gaia:

La actividad humana siempre fue motivo de controversias. El florecimiento tecnológico-científico, movido por el impostergable ímpetu de progreso, ha llevado a la sociedad a relegar su papel dentro de una ecología planetaria. Claros ejemplos históricos incluyen la revolución industrial, que junto con el fordismo fue fuente de destrucción masiva del medio natural y causante de alienación esclavizante del ser; o las batallas económico-mercantilistas de los monstruos multinacionales dentro de la cultura capitalista-globalizada, desarrolladoras de desigualdades clasistas exacerbadas a límites nunca vistos en el desarrollo socio-histórico humano.

Existe una clara espiral de ambición-búsqueda-obtención-insatisfacción-más ambición, que lleva al ser humano a degradarse en lugar de elevarse. Esta ambición es implícita en todos. Sin embargo, la alimentación del ego, de la vanidad y la banalidad son la raíz de la ambición y el deseo. El ansia de poder y fortuna, que inclusive ha llegado a ser promocionado absurdamente como método de desarrollo y mejoramiento socio-económico por tantos keynesianistas, que fomenta las ambiciones mundanas generando una sociedad de consumo productora exclusivamente de un

ensanchamiento de las arcas de la aristocracia económica, es probablemente la mayor generadora de injusticias del humano con su prójimo y con la tierra, fuente de su propia vida.

Tal como planteaba el Buda, este deseo es la razón de nuestras insatisfacciones. Y si humildemente se me permite agregar, sin ánimo de eclipsar ni el más mínimo rayo de luz del iluminado, este deseo también es la razón del desequilibrio que sufre nuestro entorno, la "insatisfacción" de nuestro planeta. Nos volvimos un triste destino para esta tierra, nuestra huella es la destrucción y contaminación, un alejamiento metódico del pasado natural que supimos tener. Pero eso es el pasado lejano, cuando comíamos para vivir, cuando extraíamos lo mínimo para mantener el delicado equilibrio ecológico de las tierras y de las aguas. Esa era una época en que la humanidad compartía un profundo conocimiento con la naturaleza, una cultura de la cual mucho deberíamos aprender, en la actual tecnocracia-capitalista-globalizada.

Tomar solo lo indispensable, ser sobrios en nuestra forma y estilo. Si masticamos más de lo que entra en la boca, si tragamos más rápido de lo necesario, si ingerimos más de lo que nuestro estomago resiste, seremos los únicos culpables de nuestra propia indigestión. Así es como fuimos destruyendo (¿irremediablemente?) el ecosistema, con los desechos nucleares, los gases productores del efecto invernadero y del agujero en la capa de ozono, las radiaciones electromagnético-ionizantes o los cambios en los flujos de las aguas. La solución era simple y obvia, solo con mirar a la filosofía natural existencial de nuestros sabios antepasados: Si más energía necesitamos, significa que debemos atemperar nuestras necesidades. Si la diaria carrera hacia el supuesto porvenir absorbe las fuentes, mejor caminemos lentamente, mirando el paisaje sin destruirlo. En síntesis, cuanto más deseamos, más explotamos nuestro entorno. Cuanto menos hacemos, más natural es la existencia, y más nos lo agradece la tierra.

Y por supuesto hemos amplificado los horizontes. Con el paso del tiempo tuvimos la oportunidad de evolucionar o involucionar, y escogimos la segunda. Comenzamos a conquistar el espacio y con esto nuestras debilidades se esparcen como un virus descontrolado por los confines del universo. Sin haber desarrollado métodos limpios de exploración la basura espacial se acumula en todo lugar en que el ser humano apoya sus pies. Hacia donde observemos en el cielo encontraremos restos de contaminación radioactivo-nuclear de los monstruosos reactores de fusión móviles. El ansia no tiene límites espaciales.

Y ahora una nueva frontera fue descubierta. Estamos dirigiendo la mirada a una dimensión hasta hace poco totalmente impensada, más allá de lo que nuestra precaria imaginación osaba vislumbrar. No solo la tierra

preciada, ni el indómito espacio, no, mucho más, también queremos alcanzar los múltiples universos. La ciencia plantea que en cada estudio cuántico, y créanme que son muchos, multiplicamos el número de realidades. Hasta que punto esto no es dañino es incierto, aún para los grandes especialistas. ¿No estaremos contaminando, inadvertidamente, un sutil y por el momento ignorado equilibrio multiversal con nuestros inacabables deseos de conocimiento y poder? ¿No cometeremos los mismos errores que generamos en esta dimensión al movernos a dimensiones superiores con todos estos experimentos cuánticos? Por supuesto nada de esto puede remotamente afectarnos ahora. ¿Pero qué efecto indeseado nos depara en el futuro? Durante la revolución industrial, ¿quién hubiera dicho que estábamos agravando al ecosistema con cada chimenea instalada?

No caigamos en la ingenuidad, cegados por ambiciones desmedidas. No nuevamente. Propongamos una prohibición de todo experimento cuántico, hasta que los efectos secundarios de los mismos sean adecuadamente estudiados y reflejen una real inocuidad. No sea que nuevamente el deseo humano de poder se superponga al hermoso panorama de una naturaleza multiversal equilibrada. Seamos sanamente precavidos en lugar de astutamente ambiciosos. Aprendamos finalmente de la sabiduría de nuestros antepasados.



- *Acercate, Beny. ¿Conocés el programa "Más allá de la realidad"? Mirá lo que dicen.*

- *No, no lo conozco. ¿De qué se trata?*

- *Míralo y opiná por tu propia cuenta. Lo único que te puedo decir es que si te nombran en este programa, ya la pegaste.*

- *¿A qué te referís?*

- *Simple. Si los civiles no científicos hablan de vos y tu multiverso, entonces trascendiste la barrera. Multiverso es ya un término vox populi, como alguna vez le pasó al ADN, a la nanotecnología y al omega tres. Nadie sabe de qué hablan, pero todos lo nombran con autoridad. ¡Significa que sos famoso! ¿Sabés cuántos científicos pueden considerarse famosos?*

- *Estás exagerando. Pero no me dijiste de qué se trata este programa.*

- *Míralo y opiná por tu propia cuenta.*

## Realidad

- Hoy, en "Más allá de la realidad" presenciaremos verdades sorprendentes, un programa especial con invitados cuyas experiencias desafían los límites de lo

conocido, que nos impulsarán a abrir nuestra mente y descubrir sus indescifrables misterios. Porque hoy abrimos una ventana al multiverso...

*Más allá de la realidad... El mundo desconocido... Una ventana a lo sorprendente, a lo inexplicable, a lo misterioso... con Frederic Ricard*

- A casi dos siglos del descubrimiento del quantum, el mundo vuelve a dar un giro inédito. No estamos solos. Estamos acompañados... pero por infinitos nosotros en mundos paralelos. Infinitas realidades. En este mismo momento mis otros yo pueden estar dirigiendo este programa, o conduciendo a sus casas, escribiendo un libro, observando el universo... Infinitos yo cada uno en su universo. La física cuántica nos ha permitido entender que el universo en realidad es infinito. No en extensión sino en número. La ciencia lo ha definido como el *multiverso*. Y sin embargo la ciencia sabe que solo usamos el diez por ciento de nuestra capacidad mental. Un noventa por ciento de nuestra materia gris todavía desafía a los científicos, pues algunos saben utilizarlo. Los acostumbramos llamar "dotados", "dueños de un don", al poder sobrepasar los cinco sentidos comunes y asomarse al sexto sentido, la percepción extrasensorial. Hoy en nuestros estudios se encuentra, en vivo, uno de estos elegidos. Jan Hellms, poseedor de la capacidad de comunicarse con nuestros universos paralelos por el poder de la mente. En "Más allá de la realidad", donde se funden la ciencia y la paraciencia, te damos la bienvenida Jan.

- Buenas noches.

- Contanos por favor como es que descubriste estas capacidades tuyas.

- En realidad yo no las descubrí, sino que ellas me descubrieron a mí. Desde pequeño sentí la presencia de voces con el deseo de comunicarse. Es como si mi propio cuerpo fuera una antena donde se acumulan pensamientos que de a poco logré comprender.

- ¿Antena de recepción y de emisión?

- En este momento sí. No es como una conversación normal, pero sí recibo y hablo. Me costó mucho lograrlo... En un principio solo recibía cosas, informaciones que no entendía. Traté muchas veces entonces de comunicarme, de hacer preguntas para saber quien o quienes me hablaban. Pero no me contestaban.

- Tal vez dificultades en "sintonizar" la frecuencia...

- Sí, se puede decir así. Pero de a poco, con los años, nos pudimos sintonizar y entendí lo que me decían y ellos me entendían lo que yo decía.

- ¿De qué estilo eran esas comunicaciones? ¿Eran tal vez por medio de un lenguaje vocal fluido, a través de emociones o por quantums de energía telepática?

- Eh, no sabría cómo explicarlo. Son imágenes, como sueños, aunque estoy despierto. Recibo respuestas y también preguntas. Con mucha meditación que me enseñó Suami Barkhanta logré enfocarme en los mensajes. Suami y sus libros me ayudaron mucho a concentrarme en los mensajes, aunque creo que se equivoca en algo.

- ¿Suami Barkhanta? ¿En qué se equivoca?

- En su libro "Conversando con los ángeles" Suami explica cómo llegar a nuestro ángel guardián. Pero yo nunca vi nada de eso. Cuando leí la teoría del multiverso entendí porqué no creía que eran ángeles ni seres extraños, ni extraterrestres ni nada igual. Sentí como que era yo mismo, es difícil de explicar. Hasta que entendí que realmente era yo el que hablaba, los otros yos de los otros universos.

- Fascinante. En exclusiva en "Más allá de la realidad" el testimonio de una experiencia única, en vivo, una persona con una capacidad extraordinaria. Comunicaciones multiversales con nuestros otros yos. Una prueba de la veracidad de la teoría Fischer y de las posibilidades desconocidas de nuestra mente. Jan, antes de preguntarte en qué se componen tus intercambios, algo que nos interesa a todos: ¿Es una capacidad única tuya, proviene de un don que te llega con tu ADN o creés que todo *homo sapiens* puede lograrlo?

- Un poco de cada cosa. Todos podemos llegar a comunicarnos si sabemos meditar en la forma que se debe hacer.

- En otras palabras, aprender el lenguaje del estado alfa...

- Eh, si... No conozco las palabras técnicas de lo que me pasa, pero es como aprender un idioma nuevo, aunque no sea un idioma de palabras. Yo creo que yo nací con la posibilidad de sintonizar la frecuencia, pero es algo que todos podemos aprender. Tengo la sensación que sale del medio de la cabeza, y una vez que logré enfocarme lo demás me llevó mucho trabajo, pero fue fácil. Todos podemos alcanzar esta comunicación. A algunos le puede llevar más tiempo que a otros, pero estoy seguro que todos podemos hablar con nuestros otros yos.

- Increíble. Todos podemos, con un esfuerzo adecuado, entablar un feedback real con los entes paralelos del multiverso. Personalmente voy a intentarlo. ¿A quién no le gustaría saber qué estamos haciendo en otras realidades? Y por esto vuelvo a la pregunta pendiente, ¿Cuales son los intercambios, los contenidos de sus comunicaciones intermultiversales?

- Bueno, en principio son más bien sensaciones, imágenes de nosotros y nuestras vidas. Es un poco difícil de interpretar. Nos contamos nuestros deseos, pedimos opiniones que como somos nosotros mismos pero en otra situación nos entendemos y a la vez vemos las cosas

desde otro punto de vista. Nos contamos de nuestras familias...

- ¿En todos los universos estás casado con la misma mujer?

- Todos los universos son diferentes. En algunos parecidos a este, si. En otros estoy casado con otras mujeres. Hay otros en que soy todavía soltero. Soy el mismo en todos lados, pero mi vida es diferente. Lo que todos compartimos es la capacidad de comunicarnos entre nosotros.

- Increíble. Agradecemos tu presencia en estudios, Jan. En el próximo bloque la doctora Zerpus tal vez pueda explicarnos cómo es posible la comunicación intermultiversal.

*Más allá de la realidad... El mundo desconocido... Una ventana a lo sorprendente, a lo inexplicable, a lo misterioso... con Frederic Ricard...*

- Seguimos aquí en "Más allá de la realidad" con un programa que excede cualquier preconcepto de nuestra realidad, la "comunicación intermultiversal". Y como decíamos en estudios la presencia de la doctora Zerpus nos ayudará a comprender como es posible este fascinante y hasta ahora desconocido efecto de nuestra mente en conexión con nuestros pares en mundos paralelos. ¿Cómo está, doctora?

- Muy bien Frederic. Debería decir encantada con la presencia de Jan, a quien conocí no hace mucho, y sin embargo actualmente gracias a él tenemos un grupo de gente enfocados a develar el misterio que le permite comunicarse tan efectivamente con sus otras identidades de los universos paralelos.

- ¿Y cómo deduce usted, doctora, que una persona pueda entablar una comunicación con estas otras realidades?

- A decir verdad, es un fenómeno tan moderno en cuanto consideramos su descubrimiento, que mucho queda por descubrir. Y sin embargo propusimos la hipótesis que la gran mayoría de las llamadas "visiones" son en realidad intercambios mentales intermultiversales, lo cual lo hace un fenómeno milenario.

- O sea que solo a la luz de los últimos descubrimientos científicos con la teoría Fischer han podido entender de manera precisa el funcionamiento de la percepción extrasensorial.

- Bueno, esa es una afirmación un poco exagerada. No podemos asegurar tajantemente que lo que conocemos como sexto sentido sea estrictamente un evento multiversal. Pero si creemos que gran parte de ellos pueden llegar a serlo. Como el tan estudiado y todavía ignorado *deja vu*. Estamos convencidos que es un recuerdo similar de otro yo en un mundo paralelo

ligeramente desfasado en el tiempo y que por la conexión entre nosotros lo consideramos un recuerdo propio. De ahí esa sensación de "yo estuve acá antes".

- Pero en definitiva, ¿qué es lo que genera la conexión? ¿Cómo genera nuestra mente el mensaje?

- Hay dos cuestiones fundamentales en esto. Por un lado está la relación fisiológica, que permite en nuestra mente la emisión y recepción. Por otro lado hay que definir el medio en que se propaga la onda telepática, cual es el "cable" que une un cerebro con el otro. Tal como estudiamos en la escuela, emisor, medio y receptor. En principio creemos que emisor y receptor son básicamente lo mismo. Una conjunción de secciones cerebrales que nace en el centro mismo neurálgico. La sección más primitiva del encéfalo, el sistema límbico, es la antena. Así como de ahí nacen las emociones más arcaicas, también por ahí se recibe y se emite. Luego los mensajes se decodifican en el neocórtex, la zona racional de nuestro cerebro. Es ahí donde Jan posee su increíble capacidad. Todos recibimos y emitimos, pero a duras penas conseguimos entender cuando se trata de información multiversal. Jan fue un paso más allá y logró descifrar estos mensajes. Su neocórtex a la vez logra traducir en ambos sentidos, y como consecuencia tenemos la telepatía multiversal.

- Le hago la misma pregunta que le hice a Jan: ¿puede cualquier persona comunicarse?

- Absolutamente. Jan nació con la habilidad. Es lo que comúnmente llamamos un prodigio. Su habilidad no fue exactamente la de la comunicación natural, sino más bien la de entender inmediatamente de que existe esa posibilidad, pero por sobre todo tuvo un aprendizaje muy acelerado del sistema para entenderse. Por supuesto los otros Jan de las otras realidades comparten esa capacidad. Muchos de ellos seguramente no se percataron y por lo tanto están "solos". Otros Jan hace mucho se hicieron maestros en esta telepatía. El mismo nos aseguró que recibió lecciones de él mismo, si se puede decir así, en cuanto al método de relacionarse. Volviendo al punto, así como los chicos aprenden velozmente un idioma, básicamente lo absorben de lo que oyen, así Jan aprendió de manera casi inmediata el idioma telepático multiversal. A la mayor parte de la gente ese aprendizaje puede ser cuestión de años. Algunos, como yo, que no tenemos ninguna habilidad de aprender idiomas, bueno, más vale que nos dediquemos a aprender el tema de manera académica. Por mucho que me esfuerce, solo logro retener flashes semi-incongruentes del otro lado. Tengo la esperanza que el grueso de la humanidad esté más capacitada que yo. Y también tengo la esperanza que pronto, cuanta más gente sepa interactuar con sus pares, el multiverso sea un nodo de relaciones, una evolución a otra era.

- Eso sería una verdadera revelación. Lo interesante sería saber si la telepatía intermultiversal puede realizarse con otras personas además de con uno mismo...

- En principio no, según nuestros conocimientos actuales. Aunque la realidad metafísica nunca deja de asombrarnos. Pero creemos que manejamos una frecuencia particular de comunicación intermultiversal, igual a la radio en donde el emisor y el receptor deben sintonizarse a la misma frecuencia, cada uno de nosotros y nuestros otros yos emitimos y recibimos desde la hipófisis en una frecuencia única y personal, probablemente definida en el ADN y por tanto irreproducible. Es así que Jan se comunica solo con sí mismo. Cuando se emite la onda, viaja por el éter intermultiversal y solo puede ser decodificada por quien posea el decodificador en la frecuencia de partida. Es una interrelación que se genera de igual manera a como se produce la división cuántica de universos según la teoría Fischer.

- ¿Estamos hablando de telepatía cuántica intermultiversal?

- Exactamente. Ese es justamente el título del libro que estamos editando. Es un misterio que solo en los últimos años logramos develar.

- Telepatía cuántica intermultiversal. Un misterio más allá de la realidad. Gracias doctora Zerpus. Nos veremos en el próximo programa.

*Más allá de la realidad... El mundo desconocido... Una ventana a lo sorprendente, a lo inexplicable, a lo misterioso... con Frederic Ricard...*



- ¿Alguna pregunta sobre el tema?

*Silencio.*

- Si no hay ninguna pregunta significa que o entendieron todo o no entendieron nada. Levanten la mano quienes entendieron todo.

*Silencio.*

- Era lo que me imaginaba.

- Profesor...

- Bien. Un valiente. ¿Cuál es tu pregunta?

- Espero que no se ofenda, pero si no hay pruebas de que existan otros universos, ¿por qué tenemos que creer en la interpretación del multiverso y no en la de Copenhague o la de variables ocultas?

- Puedo darte razones para que no creas ni en Copenhague ni en variables ocultas. Si tuviera pruebas del multiverso entonces no sería una interpretación, sino una teoría. ¿Quién sabe? Tal vez en el futuro alguna

*teoría del todo tenga pruebas que ratifiquen al multiverso.*

*- O que lo nieguen.*

*- O que lo nieguen. Pero por el momento, es lo mejor que tenemos.*

## **\* Paradigma**

- Es que no hay una verdadera razón para que lo crea. Más allá de las matemáticas, que tampoco son concluyentes, o de la metafísica... No entiendo como ahora me consideran un revolucionario. Hace no mucho hubiera sido un viejo, estricto y ortodoxo, cerrado al cambio que se venía "inexorablemente". Anteriormente hubiera sido solo parte del sistema. Y antes hubiera sido un joven dirigiéndome al congreso Solvay, con posibilidades de recibir un Nobel. Todo con la misma idea. Pero claro, ahora que el paradigma es el multiverso, cualquier pensamiento diferente es el de un ignorante, un loco, un religioso o un revolucionario. En parte debo sentirme orgulloso, supongo. No soy de ninguna de las tres primeras posibilidades. Bueno, hay varios que me consideran un poco falto de cordura. Pero soy físico, que le voy a hacer. Es que el paradigma dirige y establece. Leíste algo sobre Kuhn, ¿no? El paradigma no sólo te indica las respuestas, también te marca las preguntas. Y en este momento cualquier experimento que implique distribución cuántica va a basarse en la pregunta "¿cómo lo explico según las ecuaciones de Fischer?" ¿Lo notaste? El nombre de Fischer ya aparece nombrado en los papers de física más que el del propio Schrödinger. Y no me malentiendas, este Fischer realmente es bueno en esto. Sus ecuaciones son, casi te diría, iluminadoras. Y el Nobel lo tiene bien merecido. Pero a mí no me convence. No es que no crea que la matemática no sea viable. Las fórmulas no solo encajan perfectamente con todos los principios de la cuántica, incluyendo la cromodinámica, sino que también resultó ser exacto y además muy útil en todos los experimentos. Permite explicar, predecir, entender, etcétera, etcétera. Todo como para ser llamado una verdadera teoría científica, a la par de la relatividad o cualquier otra de su nivel. Lo que no me cierra es la interpretación. El multiverso no es siquiera una hipótesis. Para serlo debería ser falseable. Leíste sobre las ideas de Popper, ¿no? La idea, o interpretación, del multiverso es imposible de probar, o más precisamente de refutar. Y si no podemos de ninguna manera interactuar con los otros universos, ¿cómo podemos pretender diseñar, aunque sea mentalmente, un experimento con la posibilidad de refutarlo? Siendo así, la interpretación del multiverso más que física es metafísica, por más que todo el mundo lo considere básico. La cosa es así, yo acepto como paradigma la formulación del multiverso desde un punto de vista fenomenológico y matemático. Ahora, la interpretación del multiverso no me resulta más válida

que, por ejemplo, la vieja interpretación de Copenhague de que la medición fija la función de onda. Y con un poco de imaginación casi te diría que una variable oculta, aunque sea no local, podría llevarte a los mismos resultados que las ecuaciones de Fischer. Eso le hubiera gustado a Einstein. Y la verdad es que a mí también. Inclusive me encaja mejor con el principio de la navaja de Occam. Lo conoces, ¿no? "*Entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem*". Y a igualdad de incertidumbre, me resulta mucho más sencillo pensar que todavía se nos pasa por alto alguna variable desconocida de la física post-cuántica que tenerlo todo resuelto con infinitos universos inaccesibles. Y por cierto que logramos algunos avances en el tema. Partiendo de las viejas matrices de Dirac de la cuántica relativista y mezclando una pizca de las integrales de trayectoria de Feynman, mas algunos conceptos de Gelman sobre quarks y demás, estamos re-deduciendo las ecuaciones de Fischer de un modo totalmente opuesto a como él las planteó originalmente. Me preguntará cual es la idea, si lo único que queremos es llegar a lo mismo. No dan el Nobel por descubrir lo mismo dos veces, está claro. La cosa es que el partió de la idea que existe una interferencia entre los diferentes kets de orden infinito, como si la función de onda interactuara con otras con la misma distribución, en la misma posición y con el mismo momento, casi riéndose de Heisenberg, si no fuera porque el principio de incertidumbre no está contemplado aquí porque, y he aquí la frase revolucionaria, estamos hablando de kets en diferentes universos superpuestos. Es la matemática que Everett en los años cincuenta hubiera soñado. Y entonces terminó sacudiéndole el piso al paradigma reinante, la interpretación de Copenhague, generando una mini revolución científica y estableciéndose como el nuevo paradigma. Pero como siempre, no se puede decir que sea verdad, solo que es viable, lo cual a los hechos da casi lo mismo, como te habrás dado cuenta. La sutil diferencia es que da permiso a unos pocos escépticos, como yo, a buscarle legalmente la vuelta. Admito que en estas cosas de la ciencia buscarle falencias a las teorías reinantes es pelear contra molinos de viento. Sino no sería un paradigma, ¿no? Y es que cuando en ciencia tenemos una teoría, no es como en el lenguaje coloquial una suposición. Todo lo contrario. Una suposición en ciencia es llamada hipótesis, a *grosso modo*. Una teoría científica es un cuerpo de razonamiento amplio, que a pesar de estar basado en principios o axiomas imposibles de ser deducidos de otra cosa, todo este cuerpo pasó tantas pruebas y experimentos con éxito, que nadie al final osaría negarlo. Una teoría científica es entonces una serie de afirmaciones sobre un tema de la realidad que de tantos golpes que recibió y sobrevivió quedó blindado y todos ahora lo quieren usar. Lo que no me mata me fortalece, como decía el tal Nietzsche. Por eso la relatividad y la cuántica son teorías en el verdadero sentido científico. Al principio se hicieron cientos de

experimentos para probarlas o refutarlas, y sobrevivieron aiosamente. Tras todo eso, quien no crea en la cuántica o la relatividad es un trasnochado. Y la teoría de Fischer ya entró con todos los méritos a la categoría de teoría. Se puede subir al podio junto con las otras. ¿Te lo imaginás a Fischer brindando con Dirac, Bohr, Schrödinger y los otros? No cualquiera tiene una verdadera teoría científica. Ahora, eso no significa que tenga que creer en lo que Fischer cree. El multiverso no es la teoría, es la interpretación basada en la teoría. Es una metateoría. Creo que esto ya te lo dije, ¿no? Tiendo a veces a ser reiterativo, ¿lo notaste? Bueno, nadie es perfecto. Te decía que de hecho la interpretación es mucho más vieja que Fischer, que se remonta al doctorado de Everett. Pero encajó justo con las ecuaciones posteriores. Preguntale a Fischer si se basó en Everett para deducir su teoría o fue *a posteriori* que se dio cuenta que las ecuaciones estaban relacionadas con el multiverso. El enigma filosófico del huevo o la gallina no siempre tiene sentido en ciencia. Pero en definitiva fue un enorme avance para la interpretación multiversal. ¿Sabés cuándo es que hay un cambio de paradigma? Cuando los científicos se convierten en filósofos, y empiezan a hablar de los conflictos existenciales del universo. Einstein con su relatividad y Bohr con su cuántica se encargaron de hacer analogías totalmente disociadas de la física, en ambientes totalmente ignorantes de la física. Calculo que Bohr debería odiar todas las idioteces que se escriben incluyendo el término "*quantum*", como que todo el mundo es un *quantum*, la sanación con el poder del *quantum*, y el poder mental del *quantum*. Pero su exceso publicitario fue en parte culpable de esto. Se llegó a perder la conexión entre la teoría cuántica y una pseudo racional interpretación cuántica. Con la bandera de Copenhague de la influencia del experimentador en el experimento, se empezaron a decir las mayores excentricidades, totalmente fuera de sentido científico. ¿Nunca escuchaste la frase "Como decía Einstein, todo es relativo"? ¡Por supuesto que nunca lo dijo! La gente simplemente considera estar diciendo algo inteligente por citar a alguien inteligente, desafiando en realidad todo patrón de inteligencia. Es como los que justifican su creencia en dios basándose en que Einstein, que era un brillante científico, creía en dios. ¡Ah, si es científico famoso y cree en dios, algo debe saber! Y todo porque dijo que dios no juega a los dados. ¡Si supieran que Einstein era en realidad panteísta! Claro que la mayoría de la gente ni siquiera sabe que significa esto. Son cosas que suceden cuando los científicos se meten en filosofía. Y no me malinterpretes, yo soy de los que consideran que debemos salir de la burbuja de la ciencia y ver el mundo con otros ojos de vez en cuando. Y me encanta leer los libros de los científicos que al hacerse viejos comienzan a pensar que enseñanza dejarle a sus pares menos instruidos en las artes de la ciencia. Aplaudo su visión y placer por dejar un poco de cultura en el mundo,

especialmente para quienes están alejados de este mundo. Es una ayuda para que no caigan en los negros designios de sectas y otros tantos movimientos más irracionales y emotivos que reales. La desgracia es cuando justamente gente de estos grupos toma frases de los grandes físico-filósofos fuera de contexto para justificar sus ideas totalmente desconectadas del modelo científico, tal como la supervivencia del más apto como justificación del darwinismo social. No hay límite para la deformación de las ideas. A propósito, ¿sabías que Darwin nunca dijo "la supervivencia del más apto"? El se refería con el término "selección natural", que resulta ser menos susceptible a ser usado por ideologías fascistas. Es una verdadera degradación sacar teorías e interpretaciones de contexto. Por ejemplo hablar de que no podés estar seguro de nada y citar el principio de incertidumbre de Heisenberg. Es como preguntarle a Stalin cuando fue la última vez que leyó a Marx. Lo notorio es que cualquier teoría famosa se presta a estas deformaciones, especialmente si detrás hay una interpretación compleja o conflictiva. Por cierto que Fischer ya está viviendo una experiencia apasionante con su multiverso y las ideas deformadas de este. De repente adivinos, espiritistas, místicos baratos y paracientíficos de toda índole encontraron justificaciones donde no las hay. Claro que empezar diciendo "como dice Fischer..." te agrega unos puntos de seriedad cuando vas a decir barbaridades. ¡Si solo se percataran que es una *interpretación*! No importa. Cuando otro paradigma se pose sobre la faz de la tierra, siempre van a poder citar otra teoría como razón de sus poderes extrasensoriales. De alguna manera, si buscamos suficiente, siempre encontraremos alguna investigación que verifique que lo que decimos es verdad. A mí por ejemplo me gusta creer que el chocolate es bueno para la salud por su alto nivel de antioxidantes, con lo cual mi cargo de conciencia disminuye notoriamente con cada barra que como. Mi conciencia está respaldada con serias investigaciones absolutamente científicas, siempre que no lea la letra chica. Mientras no preste atención al hecho que normalmente le extraen los dichos antioxidantes por su sabor amargo, ni que la leche le anula en gran parte sus valores nutricionales, ni que la cantidad de grasa que contiene sobrepasa en grande los beneficios que podría proveer, puedo autoconvencerme de que el chocolate es la fuente de la juventud. Y realmente con el apoyo de la ciencia no temo mentirme a mí mismo y a cada uno que critica mi modo de comer. Es que el chocolate merece que solo preste atención a los párrafos selectos justificatorios de su abuso, y no a los que lo condenan. Lo mismo sucede con las paraciencias, religiones, ideologías new age o antiquísimas filosofías reflatadas. Como la ciencia, a su pesar, es aceptada por la mayoría como más cercana a la realidad que cualquier otra ideología, incluir algunas palabras del lenguaje científico o investigaciones serias sacadas de contexto aparentemente las van a

hacer más aceptables y creíbles. El otro día haciendo zapping, por supuesto, escuché en internet a un especialista en poderes extrasensoriales hablando con una confianza absoluta sobre como el *deja-vu* es un eco multiversal con algún otro yo cuya realidad esta disociada temporalmente solo un instante, y por lo tanto nuestras frecuencias mentales solo difieren ligeramente de fase. Debería haber una forma para que Fischer pueda hacerle juicio a este charlatán por calumniar su teoría. Si se pudiera reconocer como calumnia, Fischer ya habría sido millonario y hubiera dejado la física, que poco rentable resulta. ¡Cuánto revuelo por algo que ni siquiera se puede probar! Parece tan sencillo, y a la vez resulta tan complejo explicar que una interpretación no es una verdad, y mucho menos *la* verdad. Te decía, antes de que me desviara del tema como de costumbre, que existen otros modos de pensar e interpretar una teoría. Si el multiverso es la interpretación subyacente del camino que Fischer encontró para deducir sus ecuaciones, las variables ocultas no locales es la interpretación del camino que nosotros estamos siguiendo para llegar a las mismas ecuaciones. La idea es simple, en principio. Según Heisenberg siempre tenemos una incertidumbre en nuestras mediciones de eventos cuánticos. La partícula pasa por la rendija izquierda o derecha. Tiene polarización paralela o perpendicular. Está en un nivel electrónico s o p. Su spin es alfa o beta. Según Bohr y su tribu de Copenhague, hasta hacer la medición está en ambos estados, lo cual marca patrones de interferencia, pero cuando hacemos la medición planchamos el sistema a uno de los dos estados, con probabilidad dada por el cuadrado de la función de onda, como Born enseñó. Por lo tanto, según la antigua escuela de Copenhague, como al medir influenciamos en el sistema, necesariamente como investigadores somos parte del sistema. Según Everett, Fischer y casi todos los científicos actuales, el experimentador mide una de las dos instancias porque en un universo una partícula es ying, mientras en otro universo es yang, interfiriendo entre sí constantemente hasta que finalmente, al medir su estado, rompemos la interferencia y nos quedamos con una sola. Como te habrás dado cuenta, a mi parecer esta interpretación es más ciencia ficción que ciencia formal. La tercera gran interpretación es la que dice que en realidad nos falta una pieza en el rompecabezas, la variable oculta, que no nos permite ver la imagen completa, y por eso solo podemos predecir probabilidades, como "hay un treinta por ciento de probabilidad de que la molécula esté en su segundo estado vibracional". Esta interpretación era la preferida de Einstein y del mismo Schrödinger. Lamentablemente, con los experimentos que jugaron con la desigualdad de Bell, nos percatamos que si existe esta variable oculta, no es local, o sea que no depende solo de la ubicación de la partícula, sino que sería más correcto definirla como un funcional que actúa sobre todo el espacio, lo que significaría que todo el universo, el único

universo, si querés llamalo el uni-universo, estaría conectado formalmente como unidad, tal como pregonaban los taoístas. ¡Un universo panteísta al fin! En ese caso, la interacción de la partícula con el sistema en su conjunto, o sea con el universo, es lo que generaría patrones de interferencia, y lo que vemos es solo la proyección de la partícula en el plano del experimento. De todas las trayectorias virtuales, solo una es distinguible, proyectada, pero es una distribución generada por este funcional universal. Y a partir de esta posible interpretación del mundo cuántico estamos dirigiéndonos a las mismas ecuaciones de Fischer. Lo único que espero, es que si tenemos la suerte de resolver esta teoría, nuestra interpretación no caiga en manos de despiadados charlatanes que exijan la paz mundial porque según los científicos todos somos parte del mismo "quantum". ¿Entendés lo que te estoy diciendo?

-No. No entendí ni una palabra.



*¿Cómo se me ocurrió aceptar? ¿Cómo lograron convencerme? Voy a pasar la vergüenza de mi vida. No quiero ir, no quiero...*

## Show

*Tatata taratatata...*

Sushi: ¡Hola hola holaaa! ¿Qué tal? ¿Cómo andan ahí en sus casas? Nosotros tenemos un día fantáastico. ¿Nocierto, chicos?

- ¡Siii, Su!

Sushi: Ahh, se vinieron con todas las vitaminas. Están re-lindos hoy, chicos. Y hoy tenemos un día con todo. Tenemos porrr supuesto el juego de la caja misteriosa. Un show ex-pec-ta-cu-lar de Juanjo y sus ángeles con su nuevo hit "Te vi el peludo". Y después las perlititas de la semana, que no se lo pueden perder al Monchi cuando se le cayeron las lagartijas del zoológico dentro de la camisa, ¿te acordás Monchi? Pero primero tenemos a tres súper invitados, tres cerebros que nos van a explicar cómo funciona el mundo. ¡Con ustedes, el doctor Beny Fischer, inventor del multiverso!

*Tatata taratatata...*

Sushi: ¡Rody Berry, divulgadora científica y autora del libro "Las burbujas del Multiverso"!

*Tatata taratatata...*

Sushi: Y por último, ¡la doctora Fabiana Zerpus, parapsicóloga y autora del libro "Telepatía cuántica intermultiversal"!

*Tatata taratatata...*

Sushi: Que cosa, estos tres gigantes de la física en nuestro programa, es in-cre-i-ble. Siéntense chicos. Hay tanto que no entiendo de todo esto del multiverso... Estoy re-contenta de tenerlos aquí conmigo. Los voy a llenar de preguntas, hasta que pueda entender algo del tema. Empecemos por vos Beny. ¿Te puedo llamar Beny, no? Contame, ¿cómo se te ocurrió esto del multiverso?

Fischer: Bueno, eh, no se me ocurrió a mí. La idea original fue de Everett, en su tesis doctoral.

Sushi: Bueno, sí, pero seguro vos tomaste la idea y la desarrollaste con fórmulas y ecuaciones y gráficos y la armaste hasta ser la teoría que conocemos, ¿no?

Fischer: Eh, más o menos. Estrictamente no es una teoría, es una interpretación.

Sushi: Está bien, ¿cómo es que llegaste a esta, ¿cómo era?, "interpretación"?

Fischer: Eh, la interpretación cuántica del multiverso es muy vieja. Eh, yo solo trabajé en la matemática del asunto para ponerle una base física, y, eh, probar que todas las observaciones cuánticas encajan con la interpretación multiversal.

Sushi: Aaah...

Berry: Permitime Su explicarte de que se trata.

Sushi: Si, por favor.

Berry: La teoría cuántica trata de las cosas muy muy pequeñas, como los átomos, los electrones y los fotones de luz. Cuando trabajamos con partículas tan chicas, las reglas que conocemos, las leyes físicas son totalmente diferentes. ¿Me vas entendiendo?

Sushi: Si, si, si.

Berry: Resulta que si tenemos, por ejemplo, un electrón, no podemos decir que se encuentra aquí o allá. Una pelota de futbol, que es mucho más grande que un electrón, podemos decir que está en el arco contrario, sin ninguna duda. Pateaste la pelota con la dirección correcta, y probaste que llegó al arco y metiste un gol. Con los electrones no es así. Pero podés decir que metiste un gol en un arco cuántico con una cierta "probabilidad". Digamos, cincuenta por ciento de probabilidad de haber metido el gol, y cincuenta por ciento de no haberlo metido. ¿Voy bien, profesor?

Fischer: Eh, si. Interesante analogía.

Berry: Gracias, profesor. Entonces, tenemos cincuenta-cincuenta de haber metido el gol cuántico, a pesar de saber para donde habíamos pateado. Hay muchas interpretaciones de porqué pasa esto de la deslocalización de las pelotas cuánticas. La tradicional, la interpretación de Copenhague, decía que el hecho de medir dónde está la pelota definía su localización. Es como si antes de que se observe a la pelota está tanto afuera como adentro, pero cuando viene el científico y mide, recién ahí queda definido si se metió el gol o no. ¿Me seguís, Su?

Sushi: Y, más o menos.

Berry: No te preocupes. Los físicos tampoco lo entienden muy bien. Es por eso que surgieron otras interpretaciones, para tratar de explicar la filosofía de lo inexplicable. Y es ahí donde entraron Everett y Fischer. Ellos dijeron: Antes de ver hacia donde pateé, no sé nada. No sé si la pelota-electrón hace el gol o no. Una vez que observo hacia donde fue sucede algo increíble. Hay una interacción entre este universo y el de al lado, de tal manera que en este metí el gol, y en el de al lado no. En ese momento, los dos universos que eran idénticos ahora se diferencian en que en este gané el partido de futbol microscópico, y en el otro perdí.

Sushi: Uau. Increíble. ¿Y eso prueba que hay muchos universos como el nuestro?

Fischer: Eh, no. No hay ninguna prueba. Es solo una interpretación.

Berry: Lo que el profesor Fischer quiere decir es que es imposible probar estrictamente el multiverso, justamente porque no tenemos ninguna conexión con los otros universos. Al no poder probarlo, no podemos decir que es una teoría. Es una interpretación, una manera de explicar lo que sucede con la pelota. Pero es una interpretación genial, que encaja con todos nuestros conocimientos de la física y las matemáticas. Y eso se lo debemos acá al profesor Fischer.

Sushi: Ah, clarísimo Rody. Y todo esto influye en nosotros de alguna manera, doctora Zerpus?

Zerpus: Claro Su. El multiverso es un quantum, donde todo tiene que ver con todo. Si dos universos se separaron, queda una línea espacio-temporal entre las dos personas que antes eran una. Como si fueran gemelos, que están espiritualmente unidos.

Sushi: O sea la telepatía cuántica intermultiversal.

Zerpus: Exacto. Telepatía cuántica intermultiversal. Este es un efecto que se conocía desde hace milenios, pero sólo pudo ser explicado recientemente, gracias a las teorías del doctor Fischer.

Fischer: Eh, interpretación, no teoría.

Sushi: ¿Y sabías Beny que tu "interpretación" podía llegar a explicar esta telepatía multiversal?

Fischer: Eh, no. La interpretación del multiverso no tiene nada que ver con la telepatía.

Berry: Mirá Su, esto no es algo nuevo.

Sushi: ¿La telepatía multiversal no es algo nuevo?

Berry: No, no, no. Lo que no es nuevo es que un parapsicólogo se agarre de un trabajo serio y respetado de la ciencia, y sin entenderlo lo corrompa con charlatanerías.

Zerpus: ¿Cómo?

Berry: Un segundo Zerpus. Ya termino y la dejo hablar. El profesor Fischer con mucho esfuerzo y

siguiendo el método científico descubrió algo grande, una formulación matemática del multiverso. Humildemente trata de ponerle límites a su idea para que la gente no empiece a decir pavadas. Por eso tanto énfasis en que fue una idea original de Everett y en que es una interpretación y no una teoría. Y después viene gente como la señora Zerpus, que sólo para vender libros explica sus fantasías de la telepatía con el término de moda de la ciencia.

Zerpus: ¡Pero esto es una falta de respeto! La parapsicología es una ciencia alternativa. Lamento seriamente que la señora Berry no nos entienda, pero nosotros trabajamos y evaluamos con pruebas científicas. Si tuvieran la mente más abierta, la gente como Rody Berry aceptaría que hay mucho más que lo que nuestros ojos ven.

Berry: No tengo problemas en aceptar que hay mucho que la ciencia no comprende y no conoce. Pero de ahí a creer en la telepatía, y encima telepatía multiversal, hay un salto enorme. ¿Por qué voy a creer que otro yo me manda mensajitos desde otro universo? ¿Por qué no puede ser un ángel que me habla, un extraterrestre aburrido, o una máquina telepática de una sociedad secreta que tiene una conspiración para dominar el mundo? Ninguna de estas cosas se puede probar. A mí me parece mucho más probable que estos telépatas sean sicóticos, o al menos gente con mucha imaginación.

Zerpus: ¡Si hubieras leído mi libro sabrías que hay pruebas científicas...

Berry: ¡Pruebas científicas las pelotas!

Su: Bueno chicos. No nos peleemos. Podemos debatir estos temas sin gritar.

Berry: Tenés razón Su. Te pido disculpas. Es que me resulta difícil ver que están sentados en la misma entrevista un héroe de la ciencia honesta como el profesor Fischer, y alguien que a mi modo de ver no es ni una heroína, ni una científica ni una persona honesta.

Zerpus: ¡No te lo voy a permitir!

Sushi: Chicos, chicos. Comportémonos. Estoy segura que todos tienen algo de razón. ¿No es así Beny?

Fischer: ¿Eh? No, no sé. La verdad es que no quería, este, opinar. No quiero parecer irrespetuoso.

Sushi: ¿Por qué irrespetuoso?

Fischer: Eh, bueno, porque la verdad es que la postura de Zerpus es, como decirlo, imposible desde un punto de vista físico-matemático.

Zerpus: ¿Pero por qué dice eso, doctor? ¿Acaso no puede creer que haya algo más allá de las frías matemáticas?

Fischer: Eh, sí, este, seguro. Pero igual hay un límite hasta donde, eh, se puede, como decirlo, expresar las afirmaciones. No podemos negar las deducciones matemáticas.

Berry: Lo que el profesor Fischer quiere decir es que por más ingenuos que seamos, dos más dos sigue siendo cuatro. Si alguien, por falta de conocimientos o por falta de escrúpulos, escribe un libro tratando de convencernos de que dos más dos es cinco, nos está engañando. Aunque diga que es un libro basado en las matemáticas. La supuesta doctora acá presente tomó lo que le convenía de la teoría de moda, y diciéndose científica por haber tomado un curso de parapsicología, escribió pavadas al mismo nivel que dos más dos igual a cinco.

Zerpus: Disculpame Su, pero yo así no puedo seguir, donde me insultan gratuitamente.

Berry: Tenés razón. No deberías seguir. De hecho no deberías haber empezado.

Sushi: Bueno, bueno, de cualquier manera tenemos que ir a la tanda publicitaria. Gracias por venir, Beny, Rody y Fabiana. ¡Y no se pierdan después de la tanda el juego de la caja misteriosa, donde pueden ganar desde sus casas cientos de valutoj!

*Tatatara taratatara...*



## Final

Finalmente, Fischer descubrió y se admitió a sí mismo que era famoso. Tal vez hasta importante. Se le acumulaba correo de gente desconocida que aparentemente lo conocían, y no hablamos de físicos desgranando sus ecuaciones. Gran parte de los mails provenían de un público no iniciado en las artes físicas que le consultaban sobre especulaciones metafísicas del multiverso. Fischer cortésmente no las contestaba, en parte por falta de tiempo, en parte por su marcada timidez, en parte porque nunca se había sentido un filósofo.

A pesar de todo estaba descubriendo que dejó una huella en el mundo no científico, que es lo máximo a lo que puede pretender un científico. No terminaba igual de entenderlo. Su teoría del multiverso, que encima no era suya sino compartida principalmente con Everett, no tenía ninguna utilidad práctica, más allá de darle inspiración a la ciencia ficción. No inventó el láser, ni la radio, ni la rueda, ni siquiera el espectrómetro de masa. Sus investigaciones en física teórica eran tan útiles como el descubrimiento de Plutón o de los dinosaurios.

Ese mismo día se decidió inconscientemente a pensar en el mundo y su gente por fuera del mundo virtual de las ecuaciones. Se sentó frente a la pantalla de la computadora y comenzó pacientemente a catalogar el correo.

Primero descartó los mails que provenían de físicos. Esos eran los que contestaba siempre, pero para entender a la gente no le servían.

Los mails pidiéndole entrevistas los ubicó en una sección especial dentro de su cabeza. Que lo inviten a algún medio de comunicación implicaba que alguien creía que la palabra "multiverso" se había convertido en *vox populi*.

Un conjunto muy interesante de correos correspondían a los que le ofrecía ideas metafísicas de como comprender al multiverso, más adecuado para Star Trek que para la física verdadera. Desde los infinitos gemelos que hay en los infinitos universos hasta las pruebas que dios nos pone en cada realidad multiversal. Con esta gente y sus ideas tenía una doble sensación; por un lado estas fantásticas "teorías" lo entretenían; por otro lado le generaba rechazo que le deformen con pensamientos infantiles y fantasiosos su estricta interpretación cuántica. Particularmente insidioso era cuando escuchaba el término "telepatía multiversal". Nunca supo si convenía contestar o no a estos correos, pero por si acaso decidió no hacerlo para no perder el tiempo. De igual manera por su mente se imaginaba como responder a estos pseudo-científicos: "Maldito infeliz, si al menos te hubieras tomado el tiempo para comprender mi interpretación, tal vez valdría la pena que me hagas perder el tiempo. Pero tus historias telepáticas no son dignas siquiera de la ciencia ficción más barata, así que por favor no estorbes con tus filosofías infantiles a los que pretenden trabajar seriamente. Cordialmente, Dr. Fischer". El doctor Fischer era mucho más correcto al hablar que al pensar.

Un último grupo de correos le generaba culpa por no haberlos contestado nunca. Jóvenes y hasta niños que se sintieron interesados en la física al haber escuchado del multiverso, que se fascinaron pensando en las consecuencias de esta interpretación, que le escribieron pidiéndole información o diciéndole "Hey, gracias a usted el mundo real me parece más increíble que cualquier fantasía irreal". A ellos sí les debía una respuesta, aunque su estricta política de evitar contactos se lo impidiera.

Por lo visto, hay dos maneras en que un científico puede impactar, pensó en sus adentros. Una es con un invento o descubrimiento que directa o indirectamente llegue a la vida de la gente y se la facilite, como el transistor que llevó a la electrónica o la utilización de la resonancia magnética nuclear en medicina y análisis químicos. Esto comúnmente se llama tecnología. La otra manera, mucho más sutil y hasta espiritual, es con el descubrimiento de alguna cualidad del mundo que nos haga comprender mejor a nuestra realidad, como la relatividad o el Big-Bang. Puede que estos a la larga sean conocimientos útiles, como lo es ahora la relatividad, pero en el momento que fueron descubiertos eran conceptos totalmente inútiles en la vida cotidiana, y sin embargo saberlo es emocionante. El multiverso entra en esta categoría. Que haya uno o infinitos universos no nos cambia nada, y sin embargo nos llena de orgullo conocer esa posibilidad. A la vez, conocer el universo nos aleja de mitos y supersticiones, nos evita entrar en el oscurantismo y dificulta las guerras entre grupos que abrazan verdades que no son tan verdaderas al final.

Y con esos pensamientos cerró su computadora, con la convicción que debía conseguirse una secretaria para contestar el correo.



# Conciencia



El dolor le agitaba el corazón. El sabía que era un monstruo. Solo no sabía que el dolor le duraría poco. Por algún motivo todos creemos que vamos a ir al cielo. El infierno, sea lo que sea, no es para mí. Yo soy suficientemente bueno como para no necesitar sufrir un purgatorio para tocar las túnicas de dios. Y sin embargo la vida nos da sorpresas de tanto en tanto. Y de repente creemos que el cielo, sea lo que sea, no va a resultar tan fácil. El sabía que era un monstruo. Solo no sabía que el dolor le duraría poco.

Sucedió esa mañana. Lo sentaron frente a una botonera. Y una perilla. La perilla era grande. Del tamaño de la palma de su mano. La perilla de mierda tenía justo el tamaño de su mano, así le resultaba más fácil dejar su mano apoyada, y girarla. Por algún motivo era más fácil girarla para la derecha que para la izquierda. O tal vez era su impresión. La realidad es que por algún motivo izquierda a derecha fue el sentido recorrido. Desde 1 hasta 7. Suerte que fue solo hasta siete. Uno por cada infierno del Dante. No sabía de qué se componían los infiernos. Pero sabía que eran siete. Uno por cada punto de la perilla.

Encendió un cigarrillo. Eso lo iba a tranquilizar. Un cigarrillo le iba a rebajar uno o dos infiernos. Las preguntas le llenaban la cabeza de preguntas. Pero así como su entrevistado no las pudo responder y el subió la perilla, el no las puede responder ahora y dios le está subiendo la perilla a él.

Es sencillo. Lo sentaron frente a la botonera y la perilla. Sentaron en frente al entrevistado. Ese hijo de puta. Y le dieron un cuestionario. Por cada respuesta errónea del entrevistado, el debía apretar el botón rojo. Una descarga eléctrica iba a hacer estremecer al entrevistado. En uno, la descarga leve estremecería al pobre. Siete, el dolor sería terrible. Y hasta siete llegó.

"Si responde mal, apretá el botón rojo. Podés subir la perilla a tu gusto para aumentar la descarga. Aprovechala..."

Aprovechala.

Sentaron al entrevistado frente a él; ese bastardo era buen actor. Le conectaron los electrodos directo a las terminaciones nerviosas. Solo que en lugar de recibir información, los electrodos emitirían, en teoría, una descarga directa a la médula. Dolor. Dolor dependiente de la posición de la perilla. Dolor dependiente de la mano que dirige la perilla. Y empezó el cuestionario.

"¿Cuál es la capital de Finlandia?"

"¿Bruselas?"

Bzzz.

"Auch. Eso duele."

"Lo lamento. ¿Cuál es el símbolo químico del cobre?"

"No sé. ¿Ce-O?"

Bzzz.

"Auch. No me está resultando divertido. ¿Como esperás que conteste algo que no veo desde el secundario?"

"A mí tampoco me divierte. Pero están midiendo tus reacciones. Lo siento pero tengo que subir un punto la perilla (clack). ¿Cuánto duró la guerra de los cien años?"

"¿Cien años?"

Bzzz.

"Auch! ¿Que no es acaso cien años?"

"No. Es un poco más."

"Esa fue una pregunta más que hija de puta. Parece que te resulta divertido."

"No. En absoluto. Pero es el trabajo que me dieron. Voy a subir un punto más (clack)."

"Seguro que te gusta este juego. Dale, turruto, haceme la pregunta."

"¿Cuántos colores tiene el arco iris?"

"¡Siete! ¡Son siete!"

Bzzz.

"¡Auch! ¡A no, no me digas ahora que no tiene siete colores!"

"Según esto son seis."

"¡No me jodas! ¡Todos sabemos que son siete! ¡No leíste bien la respuesta!"

"Según esto son seis. ¿Qué fruto comió Eva?"

"¡Manzana!"

Bzzzz. Auch. Clack. ¿Dónde? Bzzzzz. Aauch. Clack. ¿Cuándo? Bzzzzzz. Aaauch. Clack. ¿Quién? Bzzzzzzz. Aaaauuch. Clack. ¿Por qué? Bzzzzzzzz. Aaaaauuch. Clack. ¿Para qué? Bzzzzzzzzz. iiiAaaauuch!!!

...

Por algún motivo los gritos del torturado siguen escuchándose durante mucho tiempo. Por algún motivo mucho tiempo no pasa de una noche. A la mañana nuevas perspectivas se vislumbran. Con el frío matinal se enfrían las emociones. Empezaba a entender que el dolor dura poco.

"El experimento no fue el entrevistado sino el experimentador" le dijeron una vez finalizada la entrevista. "No nos interesaban las reacciones de quien contesta mal. Eso ya es conocido desde hace mucho. Por eso pusimos a un actor entrenado para simular que sufría cada vez que apretabas el botón rojo. Y por supuesto, más se sacudía cuanto más girabas la perilla. Todos sabíamos que no podía responder a ninguna pregunta bien. Y vos te diste cuenta en seguida. Nuestro experimento intentaba ver tus reacciones, no las de él. ¿Ves esa cámara ahí colgada? No le apuntaba a él. Te apuntaba a vos. Queríamos ver como vos reaccionabas. Como preguntabas, como lo mirabas, como contestabas, cuanto tardabas en apretar el botón, y por sobre todo

queríamos ver cómo te desempeñabas con lo único en que tenías plena libertad de acción, con la perilla."

Pero pasó la noche, pasó el día, día primero. Y la memoria le comenzó a fluctuar mientras la culpa se disolvía en dicotomías rutinarias. Así que volvió al instituto aquella tarde, tal como pautaron. Seguía valiendo la pena, pensó. Buena plata por participar en un experimento psicológico de unas cuantas horas. Ahora sabía que él era el conejo de indias. No más sorpresas. Seguía valiendo la pena, pensó ahora que la conciencia se había relajado. ¿Cuántos otros habrán hecho este test, se preguntaba?

*"Llegó el séptimo boludo, doctora ¿Podemos seguir con el experimento?"*

*"Sigamos. Y el término adecuado es participante. Llevá a los participantes a la mesa."*

Eran siete en la mesa redonda. Los siete habían pasado por lo mismo. Los sentaron sin más, solo con un amable "Esperen aquí, por favor". Café, jugo, sándwiches. Cordialidad y frialdad. ¿Dónde estaban los investigadores?

A: ¿Vos sabés de qué se trata?

B: Ni idea. Después de lo de ayer ni idea para que nos quieren.

A: ¿A ustedes también los hicieron hacer las preguntas y apretar el botón?

B: Creo que todos pasamos por lo mismo.

A: El puto botón rojo...

B: Je. Nos hicieron pasar por pelotudos.

C: Más que pelotudo me sentí un hijo de puta... (*Suspiro*)

A: Sip, parece que todos pasamos por hijos de puta.

C: Supongo que si...

B: Déjense de joder, fue solo un experimento. No jodimos a nadie al final.

C: Solo nos jodieron a nosotros.

B: ¿Por apretar un puto botón?

C: Un puto botón y una puta perilla. Nadie me dijo que no era obligatorio girar la perilla.

B: Pero te dijeron que podías. ¿Qué te calentás?

C: Pero no era necesario. Y yo la giré, hasta siete, como un verdadero hijo de puta. ¿Alguno de ustedes no llegó a siete?

*...Silencio...*

D: No se ustedes pero a mí todo esto me pone nervioso. Y cuando estoy nervioso me da hambre. (*Toma un sándwich y se sirve jugo*)

A: Y... Ya que se puede... (*Llena una taza de café*) ¿Les sirvo?

B: Dale.

E: Por favor...

*"Vamos bien. Las mediciones están dando parámetros de interacción altos. Revisá el espectrómetro de F. Si no se despacha con un discurso ahora, vas a tener que recalibrar el aparato."*

F: Bueno. Gracias. Supongo que una tacita de café no me va a venir mal.

B: Te va a venir fantástico. Si tuviera un whiskicito te haría un café irlandés también.

F: Vos no debés tener úlcera como yo.

B: Vamos, la vida hay que disfrutarla.

C: Como la disfrutaron los que contestaban a nuestras preguntas.

B: Y dale con eso. Al final era de mentira. No lastimaste a nadie, ¿te acordás?

A: Buen punto.

C: No me importa que no hayan sufrido. Me importa que lo hice sufrir.

A: Tenés razón ahí vos también.

B: Pará, alguno de los dos tiene que tener más razón que el otro.

A: ¿Sabés qué? En eso tenés más razón.

F: Hey, ese es un chiste viejísimo.

A: Cierto. Vos sos el que más razón tiene.

*...Tímidas Risas...*

F: Igual te voy a decir que lo tuyo es un poco egoísta.

C: ¿Yo?

F: Si, vos. Por lo visto no te interesa tanto lo que hipotéticamente sufrió el otro. Te importa más tu cargo de conciencia.

C: Estás loco. Mi conciencia me pesa por haber tratado mal a otro. Eso se llama interés en el prójimo.

F: Miralo así: ¿Qué es más importante para vos, que el encuestado haya sufrido, o que vos creas que lo hiciste sufrir?

C: ¡Que haya sufrido el!

F: Pero no sufrió. Y vos seguís alterado.

C: ¡Porque lo pude haber hecho sufrir!

F: Pero no sufrió. Es claro que te importa más tu sufrimiento por haber conocido tu lado oscuro que el del otro, que al fin y al cabo no pasó ninguna penuria. Eso no es verdadero altruismo.

A: (¿Altru qué?)

E: Si me permitís, te voy a decir que lo tuyo es una interpretación forzada. El pobre está hecho un trapo por, como vos decís, haber encontrado su lado oscuro. Vos lo confundís y aleccionás, diciéndole egoísta por solo pensar en el y su sufrimiento. La realidad es que cualquier demostración de altruismo...

A: (¿Altru QUÉ?)

E: ...es obviamente, así como vos lo planteás, de naturaleza egoísta. "Lo hago por tu propio bien" lo estás viendo como "Haciendo algo por tu propio bien en realidad lo que hago es sentirme bien conmigo mismo". ¿Y sabés qué? Tenés razón. Pero el altruismo es eso, justamente. Sentirse bien con uno cuando hace algo bueno por el otro.

A: Ah.

E: En este caso, sentirse mal por haber hecho sufrir, aunque sea hipotéticamente, al prójimo. No te preocupes, tus sentimientos son verdaderamente altruistas.

C: Gracias, creo.

F: No es así. Hay casos de verdadero y desinteresado altruismo.

E: ¿Como cuál?

F: No se, como la dádiva, o ir a visitar a un enfermo.

E: ¿Sos religioso?

F: Si.

E: ¿Creés que existe el cielo y el infierno?

F: Si, ¿por?

E: Entonces si das dádivas es más probable que vayas al cielo.

F: Eso si dios quiere.

E: Pero dios quiere que seamos buenos y demos dádivas, y como premio por ser buenos en teoría vamos al paraíso.

F: Bueno, sí.

E: Entonces cualquier muestra de bondad de alguien con tus creencias puede verse como un acto totalmente egoísta de querer ir al cielo.

F: No, no siempre es así. Existe la bondad por la bondad en sí.

E: Suponé que tu sacerdote te pide que hagas algo extremadamente bueno, pero que te va a mandar al infierno por algún misterioso motivo. ¿Lo harías?

F: Si es extremadamente bueno me cuesta creer que me lleve al infierno.

E: Es hipotético. Ponelo así: imaginate que toda la vida pecaste, y justo antes de morir te encontrás con un montón de plata. ¿Qué harías, sabiendo que de cualquier manera vas con el diablo pronto? ¿Donarías toda la plata para los necesitados para sentirte bien con vos mismo e ir con una sonrisa al infierno, o reventarías la plata para disfrutar de tus últimos días?

F: Supongo que lo donaría.

E: ¿Por qué?

F: No podría morir satisfecho sabiendo que pudiendo hacer una última obra de bien me quedé con la plata para mi provecho.

E: Noble respuesta. Sumamente altruista. Lamentablemente, desde tu punto de vista eso fue totalmente egoísta. Lo hiciste para morir sin cargo de conciencia. Tal cual como él. ¿Ves? Desde tu perspectiva no hay salida. Todo tiene un motivo egoísta.

A: Me gusta tu razonamiento. ¿Sos filósofo?

E: Hay diferencia entre un filósofo y alguien que sabe filosofía.

B: Uau. Demasiado profundo para mí.

F: La verdad es que me dejaste pensando. Vos serías un buen alumno en el seminario.

E: ¿Seminario religioso?

F: Aha.

E: Me cuesta creer que yo sea ahí un buen alumno. No aguanto mucho las lecciones de vida.

F: Hay mucho más que lecciones de vida. Te sorprendería la verdadera humildad de los grandes maestros.

E: A eso me refiero. No me cae la falsa modestia de "estoy tan orgulloso de ser tan humilde" o "yo te puedo enseñar el camino para que no seas como los otros pobres que no conocen la verdad de la vida".

F: Por tu modo de hablar no parece que vos seas particularmente modesto.

E: Yo no soy sacerdote.

*"Se está poniendo interesante, doctora. La interacción en fase gama llegó bastante rápido."*

*"¿Cómo andan las mediciones?"*

*"Fantástico. Con esto ya tenemos una muestra significativa. Los espectros marcan claro las intenciones de cada uno. Especialmente el aura del espécimen G es de una intensidad fuera de lo común. Como si pudiera comerse a todo el grupo."*

*"¿Están ingresados los espectros en el modelo?"*

*"Esta corriendo."*

*"Si el p-valor alcanza 0,025 podés preparar la fase gama."*

*"Ahí sale. 0,018. Voy a acomodar al grupo."*

D: ¿Creés que tengamos que estar mucho más acá?

B: ¿Te aburre la filosofía?

E: No creas que todo razonamiento sea filosofía.

A: Pero de todo se puede filosofar, parece.

Investigador: Disculpen la demora. La sala está lista, si me siguen por favor...

*(Entrando en la sala, donde siete sillas rodean a una mesa redonda)*

Investigador: Tomen asiento, por favor. Tenemos que seguir con el experimento.

C: ¿Experimentan con nosotros de nuevo? La última sorpresa no fue muy agradable.

Investigador: Lamento que hayan pasado un mal rato. Si los reconforta, les puedo asegurar que esta no es una prueba personal ni está dirigida a hacerles pasar un mal rato. Nadie salió herido de esto.

E: ¿O sea que no somos los primeros en participar en este experimento?

Investigador: No, por supuesto que no. Esto lleva años realizándose.

A: ¿Y entonces para qué nos necesitan, si ya lo hicieron varias veces?

Investigador: Para tener muestras estadísticamente significativas, para comparar métodos y estudios, para entender mejor como funcionamos. Lamento si sus expectativas de este estudio cambian con esto, pero para compensarlo les puedo asegurar que están aquí porque son únicos, y por eso cada estudio amplía nuestro conocimiento.

B: Bueno, sigamos con esto a ver si lo terminamos rápido.

Investigador: Esta bien. Siéntense por favor.

*(Se sientan los siete especímenes rodeando la mesa. Les colocan electrodos conectados a la mesa en las sienes. Frente a cada uno hay una pequeña pantalla y seis botones con letras de la A a la H.)*

C: No será lo mismo que hicimos ayer, ¿no?

Investigador: Parecido. Voy a probar los botones.

*(Tocando uno por uno los botones, una pequeña pero dolorosa corriente eléctrica corrió por cada uno de los especímenes. Todos, más por la sorpresa que por el dolor, saltaron en sus sillas gritando en diferentes tonos y volúmenes.)*

E: ¿Era eso necesario?

Investigador: Sí. Lo lamento. Sé que es un poco incómodo.

A: ¿Un poco?

Investigador *(sin prestarle atención)*: En la pantalla aparecen una por una ocho preguntas. Cada uno de ustedes está identificado por una letra marcada en la mesa. Lo único que tienen que hacer es, en orden, nombrar a uno de ustedes según su letra, hacerle una pregunta del cuestionario, y si responde mal tocar el

botón que le corresponde. Cuando todos terminen todas las preguntas pueden irse a casa. Les pido que no hagan trampa. A, puede empezar.

C: ¿Y si me niego?

Investigador *(alejándose)*: Solo les pido que no hagan trampa.

*(Silencio. Se cierra la puerta y quedan los siete solos, enfrentados.)*

B: Hagámoslo rápido y terminemos con esto.

F: No se si esto es correcto.

B: Correcto o no, quiero que me paguen por esto, y quiero que lo terminemos rápido. Empezá por favor.

A: Bueno, bueno. Será desagradable pero hay que hacer lo que hay que hacer, en nombre de la ciencia, ¿no? A ver. Apareció la primera pregunta. Te la hago a vos, C, así te aflojás un poco: ¿Cuál es la quinta letra del abecedario?

C: ¡E!

A: ¡Correcto! No era tan malo, ¿no?

B: Me toca. A ver, E, para que practiques tu cultura, ¿Cuál es el continente más grande?

E: Asia. Esa la sabemos todos.

B: Pasaste la prueba. El que sigue.

*"Van resolviendo el tema rápido, pero todavía no recibieron descargas. ¿No lo habremos hecho demasiado fácil?"*

*"Ya llegan a la cuarta pregunta. Ahí todo cambia. Mantenete atento a C, que por su espectro debe estar temblando ahora."*

C: Para vos, F... *(silencio)*

F: ¿Y?

C: Ehhh... ¿Por qué le dieron un premio Nobel a Einstein?

F: ¡Por la teoría de la relatividad!

C: Ehhh... No es correcto.

F: ¿Cómo?

C: Fue por describir el efecto fotoeléctrico, según esto. Lo lamento.

*Bzzzzz. Auch.*

C: Lo lamento en serio.

F: ¡Me cago en Einstein!

B: ¡Epa! ¿Vos no eras religioso?

F: Dios me va a entender.

C: Dale, cuanto antes terminemos con esto mejor.

D: Bueno. Ahí va, A.

A: Dale, dispará.

D: Ahí sale la pregunta. ¿Qué es un unglado?

A: ¡Qué sé yo! ¿Una figura con un solo lado?

*Bzzzz. Auch.*

A: ¡Esto duele en serio! No me resulta para nada divertido.

D: A mi tampoco.

B: ¿Y qué carajo es entonces un unglado?

E: Es un mamífero con pezuñas.

D: Correcto.

A: Ya me importa poco. Lo único que quiero es que no me vuelvan a apretar el botón.

*"Estos son de libro. Casi todos tienen activada la amígdala."*

*"¿A cuánto tienen el pico de 820 nanómetros?"*

*"0,8 en promedio."*

*"Y ninguno se negó a apretar el botón. Que grandes que somos los humanos, ¿no?"*

*"Como dijo A, será desagradable pero hay que hacer lo que hay que hacer, en nombre de la ciencia, ¿no doctora?"*

*"Está bien, como vos digas, pero no hay caso. No importa como los pongas, todos son capaces de lastimarse los unos a los otros. Aunque los vean sufrir, aunque ellos mismos sufran, aunque su empatía esté por los cielos y el cargo de conciencia los aplaste, siguen lastimándose porque "es lo que deben hacer". Miralos. Mira el espectro de E, o el de C, o inclusive el de F. A pesar de que el pico a 820 no para de crecer y no puedan dormir de la culpa, siguen haciendo "lo que deben hacer", como si los hubiéramos obligado."*

*"Les dije que no hagan trampa, no te olvides."*

*"Pero es lo único que les dijiste. Es mucho más fácil seguir reglas que tratar de resolver las cosas sin lastimar. ¿Acaso les decimos que no digan la respuesta? ¿Acaso se esfuerzan por dar pistas? Aunque no les digamos nada, lo consideran hacer trampa. Cuestionar duele más que lastimar al prójimo. Miralos. Saben que las preguntas son imposibles, y siguen, siguen, aunque aumente su culpa."*

*También antes, cuando le hacían las preguntas a un actor, que les dijimos "Podés subir la perilla a tu gusto para aumentar la descarga". ¿Acaso los obligamos a hacerlo? ¿Acaso alguno no lo consideró una obligación?"*

*"G lo consideró un placer más que una obligación."*

*"Porque G encima es medio sicópata. Pero en los otros, aunque el cargo de conciencia aumentaba con la perilla, ellos seguían. Ni se les ocurrió que nadie los forzó a hacerlo. Uno se hace sus propias reglas, aunque creamos que otros nos las dieron."*

*"¿Creés que algún grupo va a actuar diferente en el tercer experimento?"*

*"Lo dudo. Hasta ahora poner a la gente en grupo reforzó el efecto. ¿Te acordás de los últimos que pusimos frente a frente? Siete contra siete, y el grupo en conjunto actuó exactamente como si hubiera sido una sola persona, apretando el botón contra el otro grupo. Discutían entre sí a ver si subían o no la descarga, pero al final llegaron a girar la perilla al máximo los dos equipos, haciendo sufrir al otro equipo lo máximo posible. Era una guerra."*

*"Bueno, la guerra es lo que queremos estudiar al fin y al cabo."*

*"O como evitarla. Hasta ahora todos los grupos entraron en guerra, aunque mezclamos como acá a un extrovertido, un egoísta, un depresivo, un negacionista, un racionalista, un represivo y un sicópata. No importa que hagamos, como los mezclamos, todos aprietan el botón."*

*"Y sin embargo acá estamos. De alguna manera el número de conflictos en el mundo bajó. ¿Creés que finalmente vamos a entenderlo con estos experimentos?"*

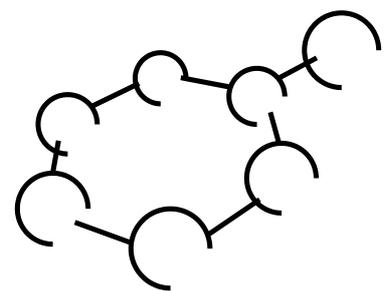
*"Eso espero. Sabemos que los grupos grandes actúan igual que los chicos, y los grupos chicos actúan igual que los individuos, solo que en diferente escala de tiempo. Extrapolando sacamos muchas conclusiones."*

*"Espero que tengas razón. Sería fantástico entender como después de milenios de civilización logramos al fin tener un verdadero gobierno mundial."*

*"Creo que están terminando la última ronda. Andá a consolarlos de nuevo antes de que se vuelvan a torturar en el próximo experimento."*



**¡Huelga!**



## Primer Round:

I. Las cuentas cerraban, pero justas. No hablamos de complejas ecuaciones diferenciales, ni de distribuciones estadísticas gaussianas, ni siquiera de las concentraciones molares de algún complejo mercurioso contaminante en los hielos antárticos. Hablamos de las cuentas de electricidad, del supermercado, del impuesto ecológico y de alguna salida esporádica a cálidos pero sencillos restaurantes. La Dra. Chelín se asombraba de poder resolver la ecuación de Schrödinger dependiente del tiempo, mas su balance mensual le resultaba jeroglífico, y la piedra Rosetta se la había escondido algún burócrata. No se quejaba normalmente, acostumbrada a una vida modesta. Lujos simples tenía en su vida, aunque no se los compraba de su bolsillo. Como profesora titular los congresos no le eran ajenos, dándole la posibilidad de viajar por el mundo, siendo invitada a cenas y eventos junto con los otros cerebros científicos del mundo. Y su trabajo, por más absorbente que sea, era altamente digno. Prestigioso, para ser más precisos. Firmaba con nombre y apellido: "Prof. Chelín". En esta época de la humanidad pocas profesiones en el mundo tenían honor y renombre, y entre ellas el investigador podía sentirse en la cima. Hasta podía ser posible, aunque improbable, tener fama fuera del círculo de las ciencias. La doctora había recibido aplausos repetidas veces, de tanto explicar sus modelos. Conocida por los grandes científicos y los pequeños estudiantes, requerida por su destreza en el arte de la sapienza y de la oratoria. Qué más podía pedir de la vida... Tal vez solo un pequeño porcentaje extra en el recibo de sueldo...

II. El Dr. Ducado debatía su vida entre los intrincados misterios neuronales durante el día, y el sacudir de sus rulos en la pista de baile al ritmo del tequila sunrise a la noche. Tantas veces la resaca le hizo llegar tarde al trabajo, tantas veces la fiesta no pudo empezar por algún experimento inconcluso. Su carisma le hacía ganar el perdón hasta de sus dos ex-esposas. Su extenso grupo de investigación en ciencias del cerebro ya se había hecho legendario, tanto por el número de papers publicados como por el despliegue de las fiestas realizadas en el campus de ciencias naturales. Una fiesta por cada año nuevo de cada religión conocida. Tal vez el mayor conflicto del Dr. Ducado era saber lidiar con su conciencia luego de conocer, bíblicamente hablando, a sus estudiantes. Pues no pocas atesoran como souvenir de su paso universitario un rulo del doctor. Pero la vida de Playboy tiene poca duración. Inexorablemente veinte días del mes. El día veinte se acababan los tragos, las mujeres y la alegría. El día veinte se acababa la fuente, se acababa el sueldo. A veces, en un ataque de fe, creía que el día veinte fue creado por dios para conmemorar la seriedad, para dedicarse sin interferencias al trabajo,

para aprender que la alegría debe darle lugar a la sobriedad en un ciclo sin fin. Un ying-yang de la felicidad. Pues aunque muy alejado de la pobreza, el famoso, todopoderoso, indomable Dr. Ducado, también estaba muy alejado de ser un acaudalado. Tal vez si su personalidad hubiera sido menos volátil, hasta pequeños ahorros podría tener. Pero sabía muy bien que era incompatible un sueldo académico con una vida lujuriosa. La pasión por el conocimiento y el renombre aparentemente era ligeramente superior que el amor por la plata y la lascivia. De igual manera siempre navegaba por su mente el tradicional pensamiento: "Mi aporte a un mundo mejor supera con creces la recompensa monetaria recibida".

III. En el cubículo (también conocido como oficina) que le pertenecía, buceaba la Dra. Dinar por entre columnas de papeles. Poca gente podría entender el sentido de matar tantos árboles en lugar de mantener esas inmensas cantidades de conocimiento dentro de una computadora, pero estamos frente a la generación de "el papel es más claro que la pantalla". Como resultado, la oficina siempre se veía color blanco amarillento, el color del tiempo sobre la cultura. La propia Dra. Dinar era fuente de gran cantidad de esos textos. Pocos en el mundo podían enorgullecerse de tener tantos trabajos publicados, o de ser tan citados en la literatura matemática. La introvertida Dra. solo se enorgullecía de la piel para adentro. Inclusive los premios recibidos por sus revolucionarias investigaciones en el área de la topografía cuántica parecían ocultarse tímidamente detrás de empolvadas enciclopedias. Su mundo rondaba siempre alrededor de abecedarios completos esparcidos cuidadosamente en forma de fórmulas. Y el idioma matemático le fluía armoniosamente, a diferencia del lenguaje vocal, más humano e imperfecto. Con todo el dolor de sus almas, sus estudiantes sabían esto. A pesar de sus esfuerzos, la Dra. no lograba traducir en palabras lo que las ecuaciones le expresaban. En sus clases las caras de agonía eran la norma. A veces algún rostro de desconcierto, o de desafío profundo se traslucía entre los desafortunados estudiantes, como diciendo "a pesar de lo terrible de la clase me propongo entender que quiere decir la mujer parada frente al pizarrón". Pasar la información era, a pesar de lo desventurado que le resultaba, tan prioritario como generarla. Se desquitaba de su destino de falencias en la oratoria con la composición de textos destinados a sembrar la pasión por las matemáticas a todos los niveles. Cientos de universitarios comprendieron intrincados teoremas con sus libros. Miles de artesanos, abogados, operarios y buscavidas se deleitaron por vez primera en sus vidas con el turismo matemático que se les presentaba en sus artículos de divulgación. Y millones se vieron beneficiados, aunque con total desconocimiento de esto,

con sus trabajos en matemáticas aplicadas. No podía quejarse, ya entrando en la edad de la pensión, de no haber hecho su aporte. La vida la había recompensado amablemente, dándole un hogar cálido, una familia generosa, y la alegría de ver como su trabajo fue reconocido en vida. No son ambiciones simples de cumplir, a pesar de ser tan humildes. Estaba agradecida por la vida vivida y la vida que vivía ahora. Siempre supo que no vería riquezas ni lujo en el camino escogido. Nunca le importó. Pero siempre se preguntaba por qué.



## Segundo Round:

*Artículos de actualidad científica aparecidos en los medios:*

- **Nuevo avance en la lucha contra la tuberculosis**

*"El bacilo de Koch, causante de la tuberculosis, será totalmente erradicado con esta vacuna"*

Al haber superado la fase de prueba en humanos, la vacuna contra la tuberculosis se encuentra a corta distancia de aparecer en hospitales en todo el mundo. "El bacilo de Koch, causante de la tuberculosis, será totalmente erradicado con esta vacuna", explicaba el doctor Rupia, director del departamento de biofísica de la universidad de Kolkata. Este avance evitará finalmente la proliferación de una de las enfermedades más mortíferas en la historia.

El desarrollo de la vacuna fue un trabajo conjunto de decenas de centros de investigación a lo largo del mundo, centralizado por la universidad de Kolkata. Según el Dr. Rupia, "El proyecto completo resultaba una tarea de proporciones astronómicas, por lo cual solo podía realizarse con la participación de cientos de especialistas de diversas áreas científicas. Biólogos, físicos, Computadores, todos hacia el mismo fin, derrocar al microorganismo mortal de la tuberculosis". No es casualidad que se centralizara el trabajo en Kolkata. Por un lado es uno de los más importantes centros de cálculo mundiales, y la vacuna fue diseñada en su mayoría virtualmente. Pero por otro, había una razón más pragmática; el bacilo viene tomando más vidas en esta parte de planeta que en ninguna otra, desde que la tuberculosis resistente fue declarada epidemia.

Los resultados finales del estudio serán publicados en el sitio de la Academia Mundial de Ciencias. Una vez autorizado por la organización mundial de la salud se espera comenzar con la vacunación gratuita y obligatoria en los lugares más afectados.

...

## Aseguran haber encontrado la partícula de dios

*El ansiado descubrimiento del bosón de Higgs cierra una etapa de la física.*

Los científicos de la comisión mundial de física de partículas brindaron tras encontrar la huella de la más elusiva partícula subatómica, el bosón de Higgs, también conocida como la partícula de dios. Con este descubrimiento cerraron un capítulo de la ciencia, el modelo estándar de la física de partículas.

Su descubrimiento tuvo que esperar a la puesta en marcha del Lawrence, el acelerador de partículas más potente hasta ahora construido. Su misión era llevar protones a una velocidad cercana a la de la luz para hacerlos impactar de frente, destruyéndolos y liberando sus sub-componentes. La liberación de estos micro-fuegos artificiales de inmensa energía e ínfima duración genera una huella única para cada partícula desprendida de la colisión. Uno de estos senderos marcados en la cámara de detección fue definido como la trayectoria buscada desde hace décadas, la del bosón de Higgs.

Este bosón es una partícula del grupo de los hadrones, como el protón y el neutrón, pero con una vida media mucho más efímera. Está relacionado con las fuerzas de la naturaleza, como la fuerza electromagnética y la llamada fuerza débil. La verificación de su existencia permite comprender el origen de la masa en otras partículas.

...

- **Nobel de Química: Bacterias como usinas moleculares**

*Sintetizar moléculas a pedido es el sueño de todo químico. Las bacterias pueden hacer realidad este sueño.*

La conjunción de biotecnología y química teórica dio sus frutos. Con el desarrollo de técnicas de cálculos computacionales, y la pequeña ayuda de una supercomputadora, es posible diseñar las enzimas que permiten sintetizar prácticamente cualquier molécula que necesitemos, desde un remedio hasta un pigmento. Una vez armada en la pantalla del ordenador, la información para fabricar la enzima se introduce en bacterias, quienes dejarán como desecho de su metabolismo la preciada molécula buscada.

Según el Dr. Rublo, miembro de la Universidad de Moscú y uno de los tres merecedores de la medalla, "las enzimas son el modo en que los seres vivos generan todas las sustancias necesarias para vivir. Estas macromoléculas permiten fabricar limpia y rápidamente los propios componentes de la célula. Si introducimos en el ADN de una bacteria la información de enzimas diseñadas digitalmente para sintetizar un reactivo a nuestro gusto, la bacteria nos dará con placer esta sustancia mientras la mantengamos bien alimentada".

El premio fue dividido entre tres. El citado Dr. Rublo y el Dr. Yen (de la Universidad de Tokio) generaron con sus grupos de trabajo el software que construye el plano digital de la enzima según la molécula buscada. Por su parte, el Dr. Marco del Instituto Max Planck en Göttingen, puso a punto el protocolo que lleva desde la generación del ADN que codifica la enzima, hasta la purificación de la molécula sintetizada. Cada uno recibirá del rey de Suecia la suma de un tercio de millón de valutoj por este desarrollo.

...



## Tercer Round:

Ser secretario de ciencias del gobierno de las naciones unidas no era para tomar a la ligera. Al fin y al cabo exigía mantener un perfecto equilibrio entre las posibilidades y las necesidades de recursos para las distintas disciplinas que nucleaba. A la vez debía ser el rostro y la palabra de los diferentes actores del sistema, divididos por el grueso muro que separa a los científicos y los políticos. Y por cierto, tenía que poseer necesariamente una amplia cultura para poder comprender lo que decía cuando hablaba. Ser secretario de ciencias no era de ninguna manera una tarea para cualquiera. Es por eso que la élite científica se preguntaba cómo semejante idiota había llegado a tener ese puesto.

En las reuniones de consejo era el único doctor que no había hecho un doctorado. En los foros de debate era el único que debatía horas dando discursos que no expresaban nada. En los congresos mundiales era el único cuyos años de estudio se podían contar con los dedos de un manco. En la secretaría era el único cuyo uniforme de laboratorio era el traje y la corbata. Y sin embargo no era sorpresa que haya resultado electo para este delicado menester. Lo caracterizaba el hecho que todos sus predecesores fueron idiotas del mismo calibre. Y por cierto no eran elegidos por el consejo de ciencias, sino por los burócratas de turno, por lo cual el trabajo de secretario duraba como mucho lo que duraba un gobierno. Ya nadie se preguntaba por qué no posicionar a alguien capaz y dejarlo el tiempo suficiente para que desarrolle sus proyectos. El secretario no era más que la cara del gobierno en un área que el gobierno desconocía, y como a todos los gobiernos, cada tanto se les cae la cara.

Después de innumerables números, gráficos y tablas, el secretario creía haberles hecho entender a los obtusos miembros del consejo porqué no era posible un aumento del presupuesto. Todavía más, creía que estos obtusos comprendían ahora porqué no era conveniente un aumento. Les había mostrado los balances anuales junto

con la proyección costo-beneficio. Les enseñó cómo funciona la curva de elasticidad en función del presupuesto puesto en investigación. Hasta el gráfico de torta marcaba como la plata destinada a la ciencia sobrepasaba en gran medida a la destinada a otras áreas también fundamentales pero más relegadas. Apagó la computadora, cerró su portafolio y casi se aflojaba la corbata cuando le interrumpieron su gloriosa salida con una de esas insidiosas preguntas que comienzan con un "no entiendo".

"No entiendo, señor secretario. Usted mismo mostró que, aunque sea a largo plazo, la investigación es una excelente inversión. Si ponemos más recursos, tendremos más investigación y por lo tanto el rédito será mayor. ¿No le parece?" preguntó la Dra. Libra, antropóloga.

"Es verdad que es una buena inversión. Pero tiene un límite de máxima utilidad. En las estadísticas realizadas concernientes a la proliferación de bienes científicos en función de la tajada del producto bruto se pudo apreciar como existe una depreciación del potencial investigativo dirigido a la productividad por unidad monetaria al pasar un límite crítico de recursos destinados al bloque investigativo. Esto en el supuesto que los entes controladores de la distribución de recursos tengan la liquidez pertinente y con la posibilidad de enviarla a desarrollo e investigación sin perjuicio de las otras unidades fundamentales para la sana sustentación de la sociedad en su conjunto armónico" contestó el secretario.

"Increíble" murmuró asombrado el Dr. Franco, biólogo. "¿Nacerán así o estudiaron cómo hablar sin decir nada?"

"Cuando sea grande quiero ser como él" le contestó sigilosamente el Dr. Real, matemático, mientras intentaba cerrar la boca asombrado de escuchar tanta vacuidad. Pero qué nivel de vacuidad...

"Entendemos que como inversión exclusivamente económica no sea lo más conveniente un aumento de presupuesto" desafió el Dr. Corona, economista, quien probablemente fue el único que entendió el cien por ciento de las palabras del secretario. "Pero, número uno, no todo es inversión económica, sino no tendríamos ni justicia, ni salud, y mucho menos arte y cultura. Y número dos, estamos especulando entonces con los bajos sueldos de los científicos y las malas condiciones de trabajo, sin contar con la disminución de las perspectivas de las futuras generaciones de investigadores. Y sabemos bien que una buena distribución de los sueldos no es pérdida, sino que ponemos la plata en movimiento. Igual un aumento del presupuesto es lo que nos prometieron, y más importante, lo que nos merecemos."

"Comprendo cuanto me dicen" empezó a zigzaguear el secretario. "Nunca ha salido de mi boca una palabra que no sea de apoyo y orgullo hacia el grupo de las ciencias, y por tanto soy el primero en puntualizar el

merecido aprecio que el gobierno y el pueblo en su totalidad les debe por tantos beneficios desinteresados hacia la humanidad en su conjunto. Refiriéndome a eso, es menester que la gente y el gobierno que la representa muestre más que un aporte económico. Un aporte de respeto y honor por este conjunto de filántropos reunidos alrededor de la mesa de la ciencia es el principal cometido que tienen merecido. Debemos desde la secretaría encomendar la tarea de proveer al público receptor el conocimiento de estos portentos que ustedes les proveen para poder sembrar la semilla del respeto hacia los científicos. Eso, más que cualquier idea material y exigua, es lo que verdaderamente merece el investigador en su, si me permiten, sagrada tarea por el bien de la humanidad, el eterno honor y aprecio."

"Disculpe, señor secretario", interrumpió delicadamente la Dra. Yuan, química. "Tal vez sea que estoy más acostumbrado a las respuestas *sintéticas* y *analíticas*, pero me da la sensación que no nos contesta en absoluto a nuestras preguntas. Tenemos un problema *orgánico* en nuestras manos, y es el bajo presupuesto. Ya se lo hemos consultado, pero se lo pregunto de nuevo para ver si podemos dejar las cosas claras. Estamos escasos en recursos y nuestros sueldos son comparativamente bajos, además de no haberse actualizado tal como el gobierno prometió. ¿Nos dan o no más plata?"

"Es un problema altamente complejo" balbuceó con presteza el secretario. "A pesar de mi interés en el tema, ya que es totalmente de mi incumbencia porque soy uno de ustedes, el estado actual de las financiaciones y últimos movimientos económicos no permiten una respuesta inequívoca a cualquier factor de cambio presupuestario sin tomar en consideración..."

"SI O NO, señor secretario, ¡SI O NO!" interrumpió nuevamente la Dra. Yuan, ahora no muy delicadamente.

"El gobierno se encuentra en este momento deliberando encomendadamente sobre la cuestión presupuestaria y salarial..."

"¡Sin más vueltas!" exclamó acaloradamente la Dra. Florín, sicóloga. "¡Nuestros sueldos están totalmente degradados! ¿Hasta cuándo seguirá dilatando el tema?"

"Los salarios del sector científico se encuentran un cuarenta por ciento por arriba del promedio general..."

"Tengo treinta años de antigüedad como profesor titular de dedicación exclusiva" enfatizó acaloradamente el Dr. Corona. "Tengo diez años de estudios profesionales ininterrumpidos. Mi sueldo está dentro de la categoría más alta dentro de la academia y está un sesenta por ciento por arriba del promedio. Señor secretario, ¿Cuántos años de experiencia profesional tiene usted? ¿Cuántos años de estudios profesionales y en qué institución? Dígame, señor secretario, ¿Cuánto más alto que mi sueldo es el suyo?"

"Comprendo empáticamente su frustración, doctor. Le aseguro que estamos haciendo un trabajo denodado para resolver la situación..."

"Cuánto señor secretario, cuánto gana, le pregunte."

"Lamentablemente tenemos negada la posibilidad de hacer comentarios sobre los sueldos de los funcionarios..."

"Con el respeto de todos los presentes," interrumpió la Dra. Libra, actuando como seudo-moderadora, "y lamentando los desentendimientos, debo dar por concluida esta sesión. Es de mi parecer, poniéndome en una posición pragmática, que no estamos llegando a ningún punto. Tenemos necesidades imperiosas y es claro que en este tipo de foros el consejo científico no obtendrá ninguna respuesta ni del gobierno, ni de la secretaría y mucho menos del secretario", continuó, mientras miraba complaciente y de reojo la creciente incomodidad del señor secretario. "Considerando la situación, propongo que concordemos una fecha cercana y propicia para que este consejo tenga una reunión *privada* donde podamos proponer los pasos a seguir y ver como lidiamos con la burocracia y corta visión del gobierno, sus instituciones y sus *funcionarios*."

Sonó entonces la campana que marcaba el fin de este round. Se levantaron todos los miembros de la sesión con una notoria y latiente línea venosa en la frente. Al secretario la lustrosa corbata lo ahorcaba como nunca.



## Cuarto Round:

*Editorial de la revista "Scienza Mondo":*

### Ciencia, \$ y científicos.

El mundo se divide siempre en dos. Los que comprenden la ciencia, y los que no. Los que creen en la ciencia, y los que no. Los que quieren a la ciencia, y los que no. Los que dudan de la ciencia, y los que no. Los que defienden a la ciencia, y los que no. Los que adhieren a la ciencia, y los que no. Los que viven la ciencia, y los que no.

Mil ideas tratan de describir a la ciencia. Las que la consideran una religión, y las que no. Las que la consideran el futuro, y las que no. Las que la consideran un aporte y las que no. Las que enfatizan sus beneficios y las que no. Las que le temen y las que no.

Una cosa es segura. Su deseo es empujar a la humanidad fuera del oscurantismo, y a la vez hacer la vida más agradable. Hasta ahora lo viene logrando. Lamentablemente tiene un alto precio, pero que cueste mucho no implica que sea caro, como atestiguan todas las empresas que invierten en desarrollo e investigación. A nivel estatal sin embargo, dos son los principales

factores que mueven a la ciencia, a falta de una fuerza impulsora económica: la curiosidad y el orgullo.

El primero, la curiosidad, es un factor totalmente personal, equivalente al "miedo al vacío" con que los griegos explicaban el efecto de la presión en el movimiento de los fluidos. Tememos al vacío de las explicaciones, al no entender donde estamos parados en el mundo, a no poder comprender el cómo y porqué de nuestras vidas. Y quien se atreve a poner su nariz en estas dudas, se puede llamar investigador.

El segundo factor, el orgullo, es una emoción intrínseca y potente en cada uno. A diferencia de la curiosidad, es una emoción pública. Queremos ser el centro de la fiesta, y queremos que la fiesta sea la más grande y recordada. Pocas cosas mueven más a un científico que la posibilidad de ser reconocido por su trabajo "en beneficio de la humanidad", de recibir un premio, una mención, un galardón, una medalla o un diploma. De que su apellido sea recordado como una constante, una unidad física o al menos una teoría o una ecuación, tal como  $E=mc^2$ .

Hay un tercer factor, posiblemente menos irrefrenable aunque más enfocado: una mente escéptica. Quién no duda de lo escrito, o no reniega de la autoridad *per se*, o no trata de basar su funcionamiento en la realidad en lugar de en lo sobrenatural, no puede llamarse científico.

Estos factores son fuertemente atractivos para los científicos, y debemos agradecer su existencia, porque si el motto de la ciencia fuera poder y dinero, el mundo se encontraría aún en el medioevo. No existe la riqueza ni el lujo en la vida académica. Quien quiere un estándar alto de vida, una casa con pileta, un perro de pedigrí, un auto con tapizado de cuero, vacaciones en un centro de ski para toda la familia, una foto con un San Bernardo en los Alpes, que se dirija a la industria privada, donde compiten con efectivo para obtener a los cerebros de calidad.

Veamos un ejemplo claro. ¿Cuántos millonarios hay en la industria del entretenimiento? ¿Y cuántos abogados adinerados? ¿Cuántos comerciantes? Sin embargo, ¿quién conoce un biólogo acaudalado? Es posible argumentar que la ciencia se mueve principalmente por canales estatales, y por tanto hay que ubicarse en este marco para comparar. Pues bien, ¿Cuál es el sueldo de un congresista? ¿De un juez? ¿De un coronel? ¿Y de un matemático?

¿Cuál es el máximo honor que un científico puede recibir? Es sabido por todos que el Nobel llena de loas a quién sea su recipiente. Uno al año en las disciplinas que Alfred Nobel consideró adecuadas: Química, Física, Fisiología y Medicina, Literatura y Paz (Economía fue un agregado muy posterior). Gran suerte que el honor es grande, porque dudosamente haga millonarios. Si el premiado tiene la suerte de recibir el premio solo, el rey de Suecia le entregará un millón de valutoj, además de la

medalla. ¿Es ésta una cantidad fantástica de plata? Consideremos que es uno, que es el químico o físico más importante del año, que nadie en la tierra tiene mayores laureles en el campo científico, y recibe como recompensa por su enorme aporte al conocimiento del universo un décimo del pago a algún actor famoso por una sola película. Pero que honor...

Veamos otros premios altamente honorarios:

Premio Wolf, en las áreas de Agricultura, Química, Matemáticas, Medicina, Física y Arte. En química y física se lo considera solo superado por el Nobel. Cien mil valutoj es el monto otorgado.

Premio Lasker en tres áreas de Medicina. Ciento cincuenta mil valutoj para los merecedores de tan importante prestigio.

Medalla Fields en Matemática, considerado el Nobel de esta disciplina. Una vez cada cuatro años otorga quince mil valutoj.

Por suerte está también el premio Abel en el área, que aporta un poco más, cien mil valutoj.

Y no olvidemos el Premio Turing en computación, de un cuarto de millón de valutoj (¿Cuál es el sueldo anual de los líderes de las grandes empresas en informática?).

La vida del científico no se caracteriza por el lujo. Tampoco por una vida pasando necesidades, pero pocas profesiones tienen una relación tan baja salario-años de estudio. Y llegar a un cargo alto es sacrificado, en un ambiente que no premia al rezagado ni al perezoso. Es como si hubiera que aceptar que el mayor pago por beneficiar a la humanidad es el que la humanidad se deje ser beneficiada. Y hacerlo por dinero es sucia avaricia, con las necesidades que imperan. El dinero está destinado para quien no aporta, para un inversionista, un mafioso, un político con las manos embarradas. Que se queden ellos con los lujos. El científico no los necesita. Honor y decencia, altruismo y conocimiento deberían ser las únicas riquezas del investigador. ¿O no? ¿Tiene derecho un verdadero aportador para la humanidad a decir que quiere los beneficios que otras profesiones menos interesadas por el bien social reciben? ¿Puede un biólogo desear ser rico además de querer descubrir una nueva especie de mecanismo genético? ¿Puede un matemático querer poner su nombre en un teorema, y además manejar un auto nuevo cada cinco años? ¿Qué impide que un químico desarrolle una fantástica nanopartícula y además cene una vez por semana centolla en salsa de hongos?

Tal vez este sea un buen momento para decir basta. Queremos ni más ni menos que lo que recibe un empleado estatal de la misma categoría y preparación. Queremos que los largos años de estudios sean premiados en valutoj también, y no solo en honores. Que los doctorantes vuelvan a sus casas pensando en escribir su tesis, y no en buscar un trabajo extra para llegar a fin

de mes. No es nuestro sueño ser de la clase pudiente, pero no queremos que sea una fantasía. Queremos hacer de este un mundo mejor, pero no ser ascetas.

Dr. Dracma  
Editor en jefe de "*Scienza Mondd'*"



## Quinto Round:

Se miraron unos a otros con cara de incógnita. Murmullos por doquier. Sabían discutir, sin dudas. Sabían pelear por una idea, era parte de su trabajo. Sabían juntarse de manera sectaria, y odiarse o amarse. Pero esto sonaba del todo inverosímil. Impensado. Incoherente. ¿Un sindicato científico? ¿A quién se le pudo ocurrir? ¿Qué mente perversa podía considerar que la profesión más honrosa pueda meter las manos en el barro de la lucha sindical? Pero por otro lado, ¿cómo no se les había ocurrido antes?

Por suerte, y a pesar de todos los prejuicios, los miembros de las ciencias están insertos en el mundo, y tienen conocimiento de la realidad, lo cual no hacía más sencillo el elegir representantes para esta tarea. Simplemente resultaba complejo cambiar los apodos "colaborador" y "colega" por "compañero" y "camarada". De cualquier manera alguien tendría que tomar las riendas de esta lucha de clases, de la clase científica contra la clase dirigente.

Es entonces que a pesar de la repulsión visceral que generaba la simple idea del sindicato, comenzó a cosechar firmas, después miembros, estatutos, directivos y respeto. Bajo el lema "Si no yo, ¿quién? Si no ahora, ¿Cuándo?" se movilizó el cuerpo científico por una lucha largamente postergada. El pedido incluía obviamente un aumento de presupuesto, que alcance el cinco por ciento del producto bruto mundial. Este número, altamente discutido en las filas sindicales, fue considerado con el adjetivo de lógico. No impactaría en perjuicio de otras áreas fundamentales y permitiría un adecuado aumento salarial, así como mejoras en equipamiento y herramientas de investigación y, todavía más importante, crecimiento de la mano de obra humana. Mejorar la ciencia requería más que nada alumnos, doctorantes y grupos de trabajo en cantidad, mayores centros de investigación y menos competencia laboral.

La segunda exigencia del sindicato era de aspecto político. Exigían representatividad en el gobierno en lugar de imposiciones. En otras palabras, un secretario de ciencias escogido por verdaderos científicos. A la vez este debía ser un investigador calificado y no dependiente del partido de turno. Abogados, contadores y políticos afuera.

No es posible pretender que un directivo no conozca los principios que dirige, ni que sus proyectos sean acotados a su período en el puesto, tras lo cual otro burócrata deseché lo hecho para imponer los suyos. Los objetivos deben poder ser a largo plazo, y no dependientes de los caprichos políticos. ¿Era esto una fantasía? Probablemente. Pero tantos años de manoseo merecían hacer el esfuerzo. Y con suerte la sociedad en conjunto podía llegar a beneficiarse con una ciencia más independiente y efectiva, aunque el objetivo sea simplemente "déjenos trabajar en paz".

Las propuestas fueron acercadas al secretario de ciencias quien, tras ponerse una máscara que ocultaba la furia, el desengaño y por sobre todo el miedo, dijo (en palabras más complejas) que estudiaría profundamente los pedidos y los elevaría a las autoridades superiores. Esto por supuesto no dio muchas esperanzas, pero era el camino a seguir. El uso de los codos para hacerse lugar podía ser un juego entre políticos, no entre científicos, quienes acostumbraban métodos más sutiles. Así es que volvieron los delegados del flamante sindicato a sus laboratorios, con la sensación semiamarga esperada, aunque aliviados de haber logrado el primer paso de la batalla. Ahora quedaba esperar la respuesta que con suerte llegaría rápido, sea por un sí o un no. Al fin que la incertidumbre es la muerte de la esperanza.

El secretario no pensaba igual. La incertidumbre de los otros ayuda a bajar sus expectativas por desgaste. Así que se tomó su tiempo para leer la carpeta que le entregaron, que por supuesto no tenía nada capaz de sorprenderlo. Pero la idea de poner a otro en su puesto, alguien del entorno científico y no del político, lo tomó como una directa provocación. Especialmente faltando tanto para que cambie el gobierno y su mandato llegue a su final natural. Así que llenó la carpeta con anotaciones intrascendentes de sus asesores, recomendaciones sin ánimo de cambiar nada, muchas firmas, y tras un largo período cumplió su trabajo y elevó el pedido al ministerio, quienes sabía que tenían todavía menos interés que él en meterse en el tema.

La respuesta entonces no llegaba, y los tiempos se dilataban en perjuicio del sindicato, que simplemente no tenía idea de cómo continuar. Ser sindicalista era una profesión, no un hobby. El sindicato de científicos era la risa de todos los otros sindicatos. Por eso, en una bizarra reunión, fueron los delegados de los investigadores a consultar a los gordos, los líderes de las otras uniones. Comerciantes, transportistas, gastronómicos, energéticos, metalúrgicos, reunidos para aconsejar al Benjamín de los sindicatos en lo que sería para ellos el equivalente a un debut en la lucha laboral.

"¿Hace cuánto presentaron sus exigencias al secretario?"

"Hace dos meses."

“¿Y la respuesta fue...?”

“No. Todavía no recibimos respuesta. La última vez que consultamos nos dijeron que están revisando las posibilidades.”

Todos los gremialistas rieron, excepto los científicos que no entendieron cual era el chiste.

“Les están haciendo perder el tiempo. Les van a dar mil vueltas y al final, para que se sientan contentos, les van a dar un aumento del dos por ciento, más un pequeño aporte para su sindicato, también conocido como presente para que no molesten. El gobierno siempre tiene cosas más importantes para preocuparse.”

“¿Y entonces qué hacemos?”

“Para ser cerebritos les falta mucha calle. Es claro que el secretario y todos los de arriba los tratan de boludos. De alguna forma ustedes tienen que hacerles ver que son importantes. Más que eso, fundamentales. Si todavía mantienen la imagen del científico nerd con anteojos y encorvado mirando sus tubitos, sin conexión con la realidad, vamos mal.”

“Es que la ciencia es fundamental, aunque solo se vea a muy largo plazo. La cuestión es que podemos hacer ahora para que nos presten atención.”

“La herramienta básica del gremialista es la huelga. Igual no se de que les puede servir a ustedes. Si hay huelga de transportistas, la gente no llega a donde tiene que llegar. Si es de gastronómicos, falta comida en el súper. Pero ustedes, ¿cómo le van a romper las bolas a la gente con una huelga de científicos? ¿A quién le va a importar? Es como un paro de maestros, que el gobierno no va a sentir ni cosquillas. Al menos con la huelga docente los chicos molestan en sus casas. ¿Pero ustedes qué pueden hacer para meterle el dedito en el culo al gobierno en lugar de que ellos se lo metan a ustedes?”

“Una huelga... No sé de qué puede servir ni cómo hacerla. Habrá que pensarlo.”



## Sexto Round:

*Extractos de noticias:*

### • **Sindicato de ciencias amenaza con paro**

*Movida inusitada para un gremio inusitado*

...“Las ciencias están estancándose. En lugar de centrarnos en hacer descubrimientos nos convertimos en burócratas tratando de conseguir fondos para subsistir” dice la Dra. Libra, delegada principal del sindicato. “El aumento presupuestario es en nuestro beneficio y también en beneficio del mundo. Con la negación por el partido de gobierno de otorgarnos este aporte prometido, nos vemos obligados a tomar medidas de fuerza...”

...

### • **Huelga de científicos. Los descubrimientos tendrán que esperar.**

*Al no haber llegado a un acuerdo, los centros de investigación cerrarán sus puertas.*

Tras meses de deliberaciones el sindicato de científicos decidió convocar al paro de todos los centros de investigación estatales. Asimismo se realizará una manifestación frente al parlamento pidiendo por un aumento presupuestario. El vocero de gobierno expresó que se están barajando las posibilidades, y abogó por una pronta resolución del conflicto...

...

### • **Marchas en favor del conocimiento**

*Se realizaron manifestaciones en varias metrópolis en apoyo a la lucha presupuestaria científica.*

En una jornada signada por probetas y protestas, se movilizaron miles de investigadores en pedido de un aumento de presupuesto. De esta manera la huelga decretada por el sindicato científico desde hace una semana ha tomado un carácter más abierto.

Varias universidades decretaron ayer asueto en apoyo de las medidas de fuerza y para permitir a estudiantes y docentes participar en las manifestaciones. En Beijing, París, El Cairo, San Pablo, Sídney y otras ciudades donde el clima lo permitía, se dieron clases abiertas de divulgación científica en diferentes parques públicos. En Johannesburgo, Los Ángeles, Tokio, Bombay, Berlín y Buenos Aires, con el permiso de las escuelas primarias y secundarias, los investigadores fueron a dar charlas sobre la importancia de la ciencia aula por aula. En muchos otros puntos del planeta se concentraron investigadores, estudiantes y amantes del conocimiento en lo que fue llamado “el día mundial de la ciencia”...

...

### • **“Está en nuestros planes rever el presupuesto científico”**

*El secretario de ciencias se promulgó en favor de un aumento para el sector.*

En conferencia de prensa, el secretario de ciencias se refirió en nombre del gobierno al paro del sector científico. Expresó la consternación del estado frente a este conflicto que hace dos semanas mantiene cerrados los centros de investigación, y comentó sobre las soluciones que se están estudiando para resolverlo.

“Ante el conflicto pertinente, se está considerando denodadamente la posición económica (...), con altas expectativas de incremento tal como había sido promovido con anterioridad al presente pedido. Debo resaltar que, en nombre del estado y con la autoridad que me dispensa como interlocutor (...), estamos a favor de la ciencia y el conocimiento” mantuvo el secretario. “...Sin embargo, y ante las medidas de fuerza

desproporcionadas, puedo afirmar fehacientemente que no nos dejaremos amedrentar por un pequeño grupo de agitadores que, en perjuicio de la población y en desconsideración del potencial avance humano que la ciencia presenta (...), presiona de manera ilógica y desproporcionada al tesoro que en última instancia nos corresponde a todos en igualdad de condiciones como raza humana...”

...

#### • **Fracaso de la mediación con el sindicato de ciencias**

*La huelga científica continúa tras un infructuoso intento de acuerdo.*

Delegados del sindicato científico se reunieron ayer con funcionarios del ministerio de economía y de la secretaría de ciencias en un intento de zanjar las diferencias que mantienen al sector paralizado desde hace un mes. Las diferencias entre las partes no pudieron ser arregladas en este encuentro, volviendo el conflicto a su estado anterior.

Ante el fracaso de la reunión, dijo la Dra. Libra en su papel gremial que “...el estado tiene una imagen retrógrada de la ciencia. No tiene interés en promocionarla ni en comprenderla, y la considera manejada por excéntricos jugando a dios. Esta distorsión no les permite comprender su importancia ni las razones para pedir un aumento de presupuesto. Estamos hablando con una pared.”

Por su parte, el vocero del ministerio de economía expresó que “...el sindicato debería aceptar que existen límites pragmáticos en la repartición de capital. El agregado de un extra en el presupuesto destinado a su área necesariamente va a afectar negativamente a otros sectores también fundamentales. Un aumento del presupuesto tiene una cota dada por el resto de las necesidades de la sociedad. A pesar de eso estamos dispuestos a otorgarles un aumento viable, siempre que nos sentemos a negociar de forma adulta. Pero estamos hablando con una pared...”

...

#### • **Dura crítica del ministro de economía al sindicato científico**

*En conferencia de prensa el ministro se proclamó en contra del paro de investigadores, acusándolos de "vivir en otra realidad".*

Por primera vez desde el comienzo del paro científico hace dos meses, se pronunció el ministro de economía con duras palabras a los líderes del movimiento sindical: “La política gubernamental es netamente desarrollista y tiene por tanto en cuenta el papel de la ciencia en la red de la sociedad. Pero no nos confundamos, no toleraremos que nos indiquen a la fuerza como debemos ubicar los recursos económicos. Hemos dado nuestro apoyo a los

centros investigativos aumentando de manera real pero equilibrada su presupuesto. A pesar de eso, nos encontramos con una manifestación egoísta de los delegados de los científicos pidiendo porcentajes totalmente desproporcionados. A esta gente les digo, esta huelga no nos afecta ni nos amedrenta. Los sueldos estipulados para el sector son acordes a la categoría que les corresponde, equivalentes a los de profesiones similares y de mayor importancia tales como los del sector de salud o los docentes...”

...

#### • **Paro total en el área de salud y educación**

*Los profesionales de la salud, junto con las escuelas y universidades se adhirieron a la huelga científica.*

El sindicato de profesionales de la salud y el de docentes se decretaron en huelga exigiendo mayor presupuesto, en un inusitado apoyo al paro científico. Esta movida pone en jaque al gobierno quien, hasta este momento poco había hecho para intentar resolver el conflicto con los investigadores. En un análisis más profundo estos últimos hechos implican un pedido de amplios sectores de la comunidad para reformular radicalmente las prioridades de la distribución del gasto estatal...



## **Séptimo Round:**

Conductor: Buenas noches, señoras y señores espectadores, nos encontramos nuevamente en este programa titulado “Política mundial” para debatir en mesa redonda los eventos de actualidad que nos competen a todos. En primera instancia un conflicto salarial que comenzó a pequeña escala hace dos meses y creció envolviendo a todo el mundo. ¿Qué futuro le espera a la ciencia? Por el momento estamos en un impasse que retiene al avance del conocimiento, una huelga por los salarios científicos. Por otro lado, si les otorgan el aumento pedido estos fondos saldrían del estado, o sea de los contribuyentes. ¿Cuánto es posible extraer del bolsillo del ciudadano en pos de la ciencia? Tenemos en la mesa para presentar sus argumentos al secretario de ciencias, a la licenciada Peseta, presidenta del banco central, a la antropóloga Dra. Libra y al Dr. Franco, biólogo. ¿Qué nos puede decir, Dr. Franco, acerca de la necesidad de estas medidas de fuerza?

Dr. Franco: Primero que nada, nuestra lucha no es para que el contribuyente tenga que pagar más impuestos, como dijo recién. Nosotros pedimos un aumento del porcentaje del producto bruto, lo que implica una redistribución del destino de los impuestos. A nuestro entender necesitamos más recursos y nos merecemos un aumento salarial. A la vez muchas áreas

estatales son una esponja de recursos, malgastando lo que otros sectores necesitan urgentemente. Y antes de que los secretarios pongan en nuestras bocas palabras que no pensamos, también en salud y educación hace falta que la porción de la torta destinada a ellos crezca.

Dra. Libra: Si me permite agregar, debemos resaltar que una ciencia floreciente genera recursos a la larga, aunque no sea el papel de toda la ciencia.

Conductor: Por la mirada del señor secretario y la licenciada Peseta, imagino que su pensamiento difiere.

Lic. Peseta: De ninguna manera. Nosotros creemos en el papel de la ciencia en la sociedad, y si estuviera en nuestro poder estaríamos orgullosos de proveer el aumento pretendido por tan noble profesión. Pero a pesar de nuestros deseos vivimos en un mundo tangible, donde los límites los dicta al final la realidad. Y la realidad dice que a pesar de utópicas ideas, no podemos otorgarle a las ciencias lo que piden a expensas de otras entidades civiles. Lamentablemente el mantenimiento de la sociedad democrática tal cual la conocemos necesita de la política, la justicia, las fuerzas de seguridad, etc., sin contar con la salud y educación tal como plantea el doctor. Todas estas estructuras fundamentales son caras. Por más deseos que tengamos de poner más aportes en ciencia o en apoyo de los más necesitados, no podemos negarle los fondos a lo que mantiene la red de la sociedad o no tendríamos en absoluto sociedad.

Conductor: En otras palabras, no hay más fondos para la ciencia.

Secretario: Desde un punto de vista realista, la adjudicación de fondos para el sector al cual nos referimos tiene la misma variabilidad si hablamos de forma de moneda absoluta que cualquier otra área sin importar a cual nos referimos, acorde a un piso y techo porcentual de la estructura financiera basados en el producto bruto. Con esto quiero decir que en los años de progreso el presupuesto adjudicado ha crecido de forma apreciable, con lo cual resulta incorrecto decir que no ha aumentado ni que no va a aumentar en forma cuantitativa lo destinado a la estructura investigativa acorde a las previsiones de los posibles panoramas financieros y de productividad mundial. No debemos basarnos en implicaciones fuera de los parámetros reales y actuales de la división de fondos presupuestarios sin contemplar una situación en estricta coincidencia con las características monetarias de esta sociedad humana con todo su esplendor que se ha logrado crear y mantener gracias a la supervisión de un estado democrático y republicano.

Conductor: ¿Eso quiere decir que hay o no fondos para la ciencia?

Dra. Libra: Permítame traducir a lenguaje normal lo que el secretario dijo en palabras tan pomposas. Dijo que, con toda la generosidad del estado, van a ver si las

cosas van bien y si les sobra plata, entonces en muestra de magnanimidad nos darán parte del excedente. Nosotros estamos en una situación donde vemos que ciertas profesiones "nobles" como la ciencia y la medicina, que tanto estudio necesitan para poder acceder a ellas, están absolutamente relegadas. Es como si debiéramos comer de la nobleza de nuestro trabajo y no del sueldo. A diferencia de esto, las profesiones consideradas de bajo nivel filantrópico, como las de estas dos personas sentadas en frente, merecen mayor sueldo. Todo esto hablando dentro del mismo estado, es claro. Es fácil, pedimos un salario digno, acorde a la dignidad y el esfuerzo que ponemos. A la vez necesitamos más recursos para investigar, para que no se estanque el progreso. Y estos recursos deben provenir no de los más necesitados, ni de las instituciones fundamentales para la sociedad, sino de los recursos mal distribuidos, de los gastos protocolares innecesarios, de los excesivos sueldos de personajes estatales con mucha menor preparación, de los negocios corruptos de algunos y demás gastos de tal manera de no afectar en ninguna manera al ciudadano común. Con esto alcanzamos el cinco por ciento del producto bruto que pedimos para la ciencia, y a la vez sobraría para otros sectores también relegados y que actualmente entraron en huelga por las mismas razones que nosotros.

Lic. Peseta: Es claro que vivimos en mundos diferentes. Ustedes creen en una utopía, hermosa por cierto, pero totalmente fuera de la realidad. No haremos apología de la corrupción, todo lo contrario. Luchamos contra ella e intentamos hacer un sistema justo y efectivo. Constantemente hacemos avances, pero primero el sistema no puede ser perfecto y segundo está mucho mejor que en décadas pasadas. Esto permitió que todos podamos crecer, incluidas las ciencias. Hacer un paro de estas proporciones poniendo al estado como responsable es injusto, cuando la realidad dice que el presupuesto aumentó.

Dr. Franco: ¿Cuál es su sueldo?

Lic. Peseta: Mi sueldo está totalmente blanqueado y según la ley es posible para cualquiera saber su monto, pero no creo que este sea el marco adecuado para ventilar cuestiones personales.

Dr. Franco: Esta bien, se lo pregunto diferente. ¿No es verdad que el sueldo de la presidenta del banco central es el cuádruple que el del presidente del centro mundial de ciencias?

Lic. Peseta: No tengo cifras absolutas a mano, pero de cualquier manera estamos hablando de situaciones y obligaciones totalmente diferentes.

Secretario: Si me permite, señor presidente, debo en mi papel de secretario de ciencias agregar y aportar en este asunto en mi papel de moderador y enlace entre la comunidad científica y el gobierno y proponer que

mantengamos en forma civilizada esta contienda que no debería ser tal, ya que sin temor a errar puedo confirmarle a usted, señor conductor, y a todo el público espectador, que todos los miembros de este pequeño coloquio sentados alrededor de esta mesa tenemos un mismo objetivo final de progresar en el bien de la humanidad a pesar de las diferencias y debates que podríamos tener en el sendero de este sublime objetivo. Es por esto que no considero adecuado a esta circunstancia de dominio público, hablando por cierto con todo mis respetos a las personas involucradas en este productivo debate de ideas, traslucir las diferencias entre nosotros sin distinguir que las razones y asunciones de estas tienen una raíz de carácter analizado y estudiado para fomentar un verdadero progreso de todos. En lugar de esto, deberíamos resaltar las igualdades que nos unen como grupo humano...

Dra. Libra (intempestivamente): ¿Miento, señor secretario, si digo que su sueldo triplica al de cualquier decano de universidades públicas, o al de los directores de cualquier centro de investigación estatal?

Secretario: Creo que estamos confluyendo a una dirección de debate estéril si nos enfocamos de esta manera...

Dr. Franco: ¿Es que es tan difícil contestar a la pregunta de la doctora? ¿Es o no es mucho más lo que gana un burócrata como usted con respecto a lo que ganamos nosotros? ¿Es su trabajo el triple de importante que el nuestro, o acaso tiene el triple de preparación?

Conductor: Estamos entrando en asuntos delicados y pido por favor que mantengamos la compostura.

Lic. Peseta: Tal vez pueda decir unas palabras acerca de esto, si me permiten. La realidad es que sí, hay puestos más sensibles en el gobierno que el de ustedes, aunque no lo vean así. Hay trabajos con mucha más responsabilidad, trabajos de los que depende la vida de millones de personas, donde una decisión correcta implica un desarrollo de la sociedad, y una decisión incorrecta..., bueno, entendemos el concepto. En este tipo de puestos es lógico ubicar gente de la mayor capacidad cuyos sueldos correspondan a la responsabilidad de su labor.

Dra. Libra: Por supuesto, como el puesto del secretario de ciencias acá presente. Una mala decisión suya puede significar que el progreso tecnológico se vea parado. Por eso tiene un sueldo tan alto, además de por su preparación. ¡Pero por favor! Este señor no tiene el más mínimo criterio científico. Es totalmente ignorante de lo que la ciencia requiere y por eso sus decisiones nos traban constantemente, a pesar de ganar el triple que nosotros.

Secretario: Disculpe doctora...

Dra. Libra: No terminé, así que no me interrumpa. El puesto de secretario de ciencias es, como tantos otros,

una marioneta del gobierno de turno. Estamos cansados de que quien nos debería representar no lo haga y sea en lugar de eso un buscador de excusas con un salario fabuloso. Este señor, y repito, un total ignorante de las ciencias...

Secretario: Me está difamando.

Dra. Libra: Lo estaría difamando si mintiera. La verdad es que usted en su vida pisó un laboratorio a no ser para la foto. No puede distinguir una pipeta de una bureta ni sabe qué es una gaussiana. Y pretende representarnos. ¡Por favor! No puede distinguir un antropólogo de un sociólogo y pretende decirme que es lo mejor para mi trabajo. Su puesto debería ser para alguien de alto conocimiento en administración científica, y no para un orador trajeado e ignorante.

Secretario: ¡Esto es totalmente degradante!

Dr. Franco: Usted se degradó solo al entrar en un trabajo de lo que no tiene idea.

Secretario (furioso): ¡No voy a permitir que un grupo que pretende ser fundamental para el mundo me calumnie! ¿Ustedes creen que saben todo por ser científicos? ¡Ustedes no saben nada de la vida real! ¡No tienen noción de cómo se manejan las cosas en un mundo real, fuera de sus tubos de ensayo! Se creen que son dioses que pueden definir que nos conviene a nosotros, mortales, cuando en realidad juegan caprichosamente con los fondos que el estado les provee. Si quieren hablar claramente vamos a hacerlo. Claramente les digo que su huelga va a fracasar porque ustedes no son tan importantes como se creen. ¡Descubrí una tribu nueva del desierto bengalí! ¡Ya sé como explotan los neutrones en una supernova! ¿Realmente se creen que con estos descubrimientos inútiles progresamos? ¿Realmente se creen que el estado les va a dar más plata para que puedan malgastarla en banalidades? ¡Viven en una fantasía!

Dra. Libra: Se confirma el dicho. En la ira se conoce a la gente. El señor secretario de ciencias nunca fue representante de las ciencias. Jamás defendió a las ciencias porque no sabe nada de ellas. ¡Siga siendo una marioneta del gobierno, señor secretario! Una persona en su puesto que considera que el conocimiento si no se refleja en plata inmediata no es progreso. Señor secretario, tengo una sorpresa para usted: ¡El conocimiento es el progreso! ¿Sabe qué? Clausuremos el arte que no genera plata. No enseñemos historia en las escuelas porque consume recursos y el operador de una fábrica no lo necesita. Dejemos de dar la teoría de la evolución también, que no sirve para aumentar los impuestos. Señor secretario, la mitad de la ciencia trabaja para el progreso económico-tecnológico. La otra mitad trabaja para sacar a la humanidad de la ignorancia y progresar como seres humanos. Es claro que a usted solo le importa la primer mitad, tener más plata y

mentalmente ser un Neandertal. Me hace acordar al político que le preguntó a Faraday para qué servían sus descubrimientos sobre la electricidad. Este le contestó en las únicas palabras que un político podía comprender: "Actualmente no lo sé, pero algún día podrá gravarles impuestos". Aparentemente el señor secretario solo comprende cuando hablamos en términos de valutoj, y todo lo que no sea dinero es banal.

Secretario (Todavía furioso): ¡Esto es absurdo! ¡Me están injuriando gratuitamente! ¡Cómo se atreven, después de haber trabajado tan duramente por ustedes!

Dr. Franco: Y haber cobrado sustancialmente por ese trabajo. Lástima que pareció que en lugar de trabajar por nosotros fue en contra.

Lic. Peseta (Tratando de calmar el ambiente): Me da la sensación, señor conductor, que este debate se ha salido del cauce. Tal vez podamos retornar al centro de esta discusión e intentar ver qué soluciones económicamente viables tenemos para volver a pacificar el conflicto.

Conductor: Por cierto. Señores doctores, a los hechos, ¿con qué mejoras ustedes se sentirían satisfechos como para regresar a sus funciones?

Dr. Franco: Lo pedido hace meses nos parece lo justo y adecuado. Cinco por ciento del producto bruto nos permitiría hacer nuestro aporte a la sociedad de manera cómoda y productiva, sin afectar ningún área sensible. Y además queremos una verdadera representación científica en el gobierno, verdaderos concejeros que les abran los ojos, y no marionetas políticas que restan en lugar de sumar.

Conductor: ¿Y usted, licenciada Peseta, qué dice a esto? ¿Cuál es la oferta del estado?

Lic. Peseta: Primero quisiera decirles a los doctores que a pesar de lo que suponen no todos en el estado son ignorantes del papel positivo de la ciencia, y no me refiero solo a una inversión económica. Hay mucha gente que a pesar de no poder distinguir una pipeta de una bureta podemos comprender la importancia del descubrimiento de una tribu en el desierto bengalí, si es que existe tal desierto. Creo comprender la razón de que quieran un representante elegido por sus propias filas en la secretaría de ciencias y les digo, esto puede arreglarse.

(Mirada atónita del secretario, y en frente sonrisas sorprendidas de los doctores)

Lic. Peseta (continuando en tono moderado): Ahora, el pedido de aumento exigido por el sindicato es excesivo y como mínimo impensable en un futuro cercano. Podemos discutir sobre un monto más cercano a la realidad, tal vez hasta un tres por ciento. Pero cualquier valor que propongamos tiene que estar basado en proyecciones severamente estudiadas, para lo cual se

necesita no solo de los técnicos del estado, sino también de los representantes de los investigadores.

Conductor: Y con estas últimas reflexiones cerramos este bloque de "Política mundial". Agradecemos la presencia de los participantes de esta mesa. En unos minutos volvemos con el tema "Saluton amikoj. ¿Debe el esperanto ser enseñado obligatoriamente en las escuelas?"

*Cortina musical.*



## Octavo Round:

Las circunstancias que llevaron a la huelga no variaron. Las razones se mantuvieron por una simple razón: nadie se veía directamente perjudicado por el paro. El progreso verdadero es muchas veces invisible. ¿Quién podía extrañar a los investigadores o sufrir su ausencia, si la sección de astrología en las revistas es tres veces más grande que la de ciencias? La población en general tenía un sentimiento de apoyo a los científicos en su lucha, pero en el plano de la vida diaria no notaban que su vida diaria haya cambiado desde que comenzó el paro, hace ya casi medio año. Era como un paro de desocupados, casi una paradoja que en lugar de levantar respaldo comenzaba a cosechar críticas. ¿Qué tan importantes pueden ser estos personajes, si su ausencia no nos toca en lo más mínimo?

Una nube de frustración comenzaba a cubrir las cabezas de los huelguistas. Y a pesar de que el trabajo ya de por sí los tenía acostumbrados a las decepciones, con un noventa por ciento de los experimentos que concluyen con resultados negativos, pocas cosas son más deprimentes que una lucha inconclusa. Si al menos hubieran perdido, ahora estarían trabajando como en las viejas épocas, por poca plata pero con el orgullo en alto. Y todavía hay quienes dicen que no hay nada peor que la derrota...

La única luz que se iluminó en este oscuro sendero fue la aceptación del gobierno a bajar al secretario de ciencias de su caballo. Aún ningún científico cabalgaba a este corcel, pero al menos no estaría galopando en sentido contrario. Brindaron con champagne, del barato pero champagne al fin. No estarían obligados ya a escuchar todas las estupideces con las que el antiguo secretario los deleitaba.

De cualquier manera extrañaban sus laboratorios, mucho, mucho más que lo que la gente los extrañaba a ellos. Y esto es lo que finalmente los llevaría a la derrota, o mucho peor, a la deshonra. Algo debían hacer, pronto, antes de que el pueblo se crea que realmente no los necesitaban, antes que el desinterés le gane al

conocimiento. Sería la hora de contraatacar, aunque cueste sangre, sudor, lágrimas y billetes.

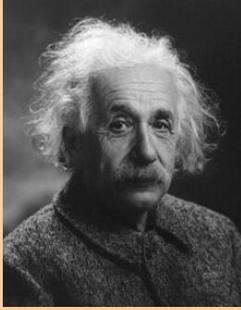
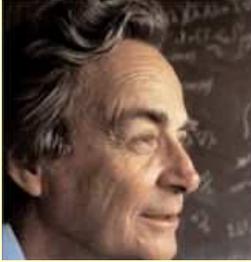
Las campañas publicitarias por definición venden un producto. Viendo la publicidad este producto no siempre es claro, ni está implícito en ella, ni es inmediato. Al final siempre es la gente la que decide qué comprar, pero se les puede dirigir con un empujoncito. Por cierto que hay productos más fáciles de vender que otros. No se necesita mucho esfuerzo para convencer a alguien de que necesita una hamburguesa o que desea revolcarse con un/a modelo.

El publicitar un producto difícil, que más que entusiasmo genera incomodidad e indiferencia es diferente. No hay nada más inflexible que una idea, especialmente si la idea no es la nuestra. Insertar en las vírgenes cabezas populares la idea elitista de la ciencia es entonces un desafío peligroso, pero necesario. Un desafío muy extenso, el hacer comprender que la ciencia es abrir los velos de los sentidos para conocer el corazón latiente de la realidad. Y de paso utilizar la realidad en nuestro beneficio, el de todos. Comprender, inventar, descubrir, curar, evolucionar. ¿Qué es lo que piensa la gente entonces acerca de la ciencia? ¿Qué tanto consideran que los toca?



## Noveno Round:

Fragmentos de la campaña pro-ciencia aparecidos en los medios:

<p><u>Tercera Marcha</u> <u>por el Desarrollo de las Ciencias</u></p> <p><i>"Un pequeño paso para el hombre, un gran paso para la humanidad"</i></p> <p>Neil Armstrong, primer hombre en la luna.</p> 	<p><i>"La ciencia es algo maravilloso, si uno no tiene que ganarse la vida con ella"</i></p> <p>Albert Einstein, premio nobel de física (1879 - 1955)</p>  <p><i>Apoye a su científico amigo.</i></p>	
<p><i>"La ciencia hace a los hombres semejantes a los dioses"</i></p> <p>Friedrich Nietzsche, filósofo (1844 - 1900)</p>  <p><i>Seamos divinos. Acerquémonos a la ciencia.</i></p>	<p><i>"La física es como el sexo, puede tener resultados prácticos, pero no es esa la razón por lo que lo hacemos"</i></p> <p>Richard Feynman, premio Nobel de física (1918 - 1988)</p> 	<p><i>"La ciencia es el gran antídoto al veneno del entusiasmo y la superstición"</i></p> <p>Adam Smith, economista (1723-1790)</p>  <p><i>Ciencia por la verdad.</i></p>
<p><u>Segunda Jornada</u> <u>de Divulgación Científica</u></p> <p><i>"Cogito ergo sum"</i> <i>(Pienso, por lo tanto existo.)</i></p> <p>René Descartes, filósofo y matemático (1596 - 1650)</p> 	<p><i>"Quien no haya experimentado la seducción que la ciencia ejerce sobre una persona, jamás comprenderá su tiranía"</i></p> <p>Victor Frankenstein [Mary Shelley, escritora (1797 - 1851)]</p>  <p><i>Dejate seducir por la ciencia.</i></p>	

*"En algún lugar, algo increíble está esperando para ser conocido"*

Carl Sagan, astrónomo y divulgador científico (1934-1996)



*"La ciencia y la paz triunfarán sobre la ignorancia y la guerra"*

Louis Pasteur, químico (1822 - 1895)



*Ciencia por la paz.*

*"Casi todo lo que distingue al mundo moderno de los siglos anteriores es atribuible a la ciencia"*

Bertrand Russell, filósofo y matemático (1872 - 1970)



Jornada de debate:  
El arte y la ciencia

*"Hay verdadera poesía en el mundo verdadero. La ciencia es la poesía de la realidad"*

Richard Dawkins, zoólogo y divulgador (1941- )



*"No hay reglas aquí alrededor. Estamos intentando lograr algo"*

Thomas Edison, inventor (1847 - 1931)



*Ciencia. Encuentra tus propias reglas.*

Primera Feria del Libro Científico

*"El mejor científico está abierto a la experiencia y comienza con el romance - la idea que todo es posible"*



Ray Bradbury, escritor (1920 - )

*"No es que tenga tanta confianza en que los científicos estén en lo correcto, pero tengo tanta en que los no científicos estén equivocados"*

Isaac Asimov, escritor y bioquímico (1920-1992)



*Ciencia, en el camino correcto.*



*"La humanidad necesita hombres prácticos, que consiguen lo máximo de su trabajo, y, sin olvidarse del bien general, salvaguardan sus propios intereses. Pero la humanidad también necesita soñadores, para quienes el desarrollo desinteresado de una empresa es tan cautivante que se les vuelve imposible dedicarse a su propio beneficio material."*

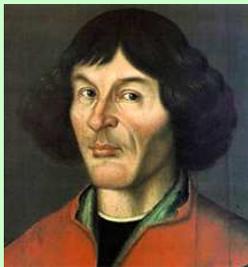
Marie Curie,  
premio Nobel de física y química (1867 - 1934)

*Ciencia para la humanidad.*

Charla Abierta: Conocimiento, Sabiduría y Ciencia

*"Saber que sabemos lo que sabemos, y saber que no sabemos lo que no sabemos, eso es verdadero conocimiento"*

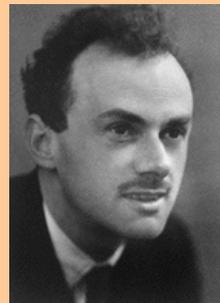
Nicolaus Copernicus, astrónomo (1473-1543)



*Ciencia  
y  
usted.*

*"En ciencia uno intenta decir a la gente, de manera de ser entendido por todos, algo que nadie sabía antes. Pero en poesía, es el opuesto exacto"*

Paul Dirac,  
premio Nobel de física (1902 - 1984)



*Ciencia,  
¿Qué podemos  
descubrir hoy?*

*"¿Quiénes somos?  
La respuesta a esta pregunta no es solo una tarea, sino la tarea de la ciencia"*

Erwin Schrödinger, premio Nobel de física (1887-1961)



*"La ciencia y el arte pertenecen al mundo entero, y ante ellos desaparecen las barreras de la nacionalidad"*

Johann Wolfgang von Goethe, escritor (1749 - 1832)

*Ciencia.  
En unión  
y libertad.*



Disertación: La Ciencia y la Lógica

*"Los argumentos racionales pueden ser derrotados rechazando discutir racionalmente"*

Steven Weinberg, premio Nobel de física (1933 - )



Museo Arqueológico.  
Sorprendete.



*"Nada me  
sorprende.  
Soy un  
científico"*  
Indiana Jones,  
arqueólogo

Día Mundial de la Astronomía

*"No solo el universo es más  
extraño de lo que lo imaginamos,  
es más extraño de lo que lo  
podemos imaginar"*

Arthur Eddington, astrofísico (1882 - 1944)

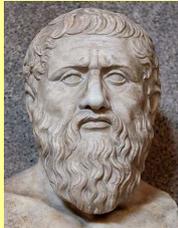


*Ciencia  
e  
Imaginación.*

Nuevo Museo  
Interactivo de  
Ciencias

*"La ciencia no es  
nada mas que la  
percepción"*

Platón,  
filósofo (424 aec - 348 aec)



*"Feliz el que  
consigue conocer la  
razón de las cosas"*

Virgilius,  
poeta (70 aec - 19 aec)



*Y vos,  
¿te preguntás por qué?*

*"La física no es una  
religión. Si lo fuera,  
nos sería mucho más  
sencillo recaudar  
dinero"*

Leon Lederman, premio  
Nobel de física (1922 - )



*Aporte para algo serio.  
Ciencia.*

*"¿Por qué las cosas son como  
son y no de otra manera?"*

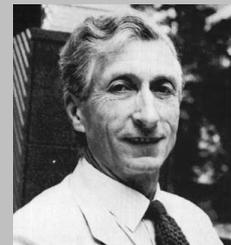
Johannes Kepler, matemático y  
astrónomo (1571 - 1630)



*La respuesta  
está en la ciencia.*

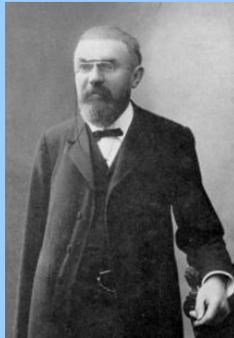
*"Si desea entender la fragancia de la rosa,  
o la tenacidad del roble;  
Si usted no se encuentra satisfecho  
hasta conocer los senderos secretos  
por los cuales el sol y el aire  
alcanzan estas maravillas;  
Si desea ver el patrón que subyace  
detrás de un gran campo de la  
experiencia humana y la medida humana,  
entonces aprenda química."*

Charles Coulson,  
químico (1910 - 1974)



*"El científico no estudia la naturaleza porque es útil; la estudia porque le deleita, y le deleita porque es hermosa"*

Henri Poincaré,  
matemático y físico (1854 - 1912)



*Encontrá la belleza en la ciencia.*

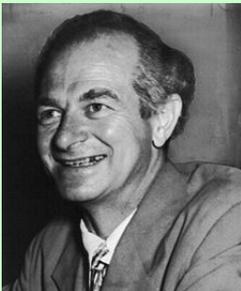
*"Un experimento es una pregunta que la ciencia plantea a la naturaleza, y una medición es el registro de la respuesta de la naturaleza"*

Max Planck,  
premio Nobel de física (1858 - 1947)



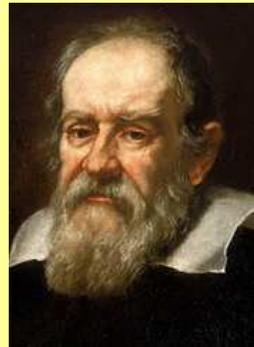
*Ciencia, la medida de lo humano.*

*"Siempre quise conocer todo lo posible acerca del mundo... Solo cuando comencé a estudiar ingeniería química... me di cuenta que yo mismo podría descubrir algo nuevo acerca de la naturaleza del mundo"*



Linus Pauling,  
premio Nóbel de química y de la paz (1901 - 1994)

*"No me siento obligado a creer que el mismo dios que nos ha dotado de sentido, razón, e intelecto nos ha destinado para renunciar a su uso"*



Galileo Galilei, astrónomo, filósofo, matemático y físico (1564 - 1642)

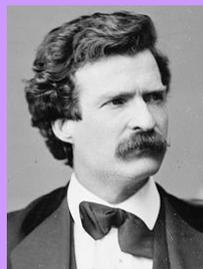
*"La química significa la diferencia entre la pobreza y el hambre y la vida abundante"*

Robert Brent,  
primer intendente de Washington (1763 - 1819)



*"Hay algo fascinante sobre la ciencia. Uno consigue conjeturas al por mayor de tan nimias inversiones"*

Mark Twain,  
escritor (1835 - 1910)



*"Cuando quieras argumentar algo, citá a un científico. Todos creen que si lo dijo Einstein debe ser verdad."*

Sebastián Kozuch,  
químico (1976 - )



## Décimo Round:

“Señores investigadores,” comenzó diciendo el ministro de economía en tono calmo, aunque esperando que se desate nuevamente un huracán. “Esta situación se dilató demasiado, y aparentemente los afecta más a ustedes que a nosotros.” Los desgastados delegados del sindicato miraron sombríamente la mesa. Era verdad, la lucha les había robado años de vida. Al principio se sentían adolescentes, exuberantes, con una bandera en la mano y alta testosterona en la sangre. Eran un bulldozer irresistible. Pero la realidad resultó una pared indestructible. Ahora solo buscaban la posibilidad de jubilarse.

“No esperen milagros”, continuó el ministro. “Jugaron un juego interesante, pero no son jugadores profesionales. Ya, a mi parecer, se quedaron sin fichas. ¿Cómo quieren seguir apostando? ¿Qué quieren hacer ahora? Ya la secretaría de ciencias es de ustedes. Tienen una línea directa al gobierno. Pueden sentirse satisfechos que ahora van a ser escuchados en persona en el gabinete. Mis felicitaciones. Pero sepan entender que lo que piden es un imposible en esta época, en este universo. Tal vez en otro, más ordenado, mejor armado, sea posible. Pero en este ahora, imperfecto, les hago una oferta que no pueden rechazar: 3,5 % del PBI.”

Los científicos sentados en la mesa miraron al ministro, y se miraron entre ellos, enfrentando sus caras largas. Algunos abrieron ligeramente la boca como para balbucear alguna frase que hace solo unos meses hubieran gritado a todo pulmón. Hoy, ni un murmullo salió.

“Antes que digan nada,” retomó aclarando el ministro, “sepan, y sépanlo muy bien, que una oferta de esta magnitud no le es gratuita al estado. Muchos recortes y reestructuraciones son necesarios para llegar a este valor. Y les aclaro, personalmente soy proclive a hacer estos movimientos. Es casi un uno por ciento más de lo que recibían, lo que corresponde a un treinta por ciento de aumento. Nadie recibió tanto. Me considero un ministro austero y desarrollista, así que no voy a llorar ni a temblar al recortar extras de otras jurisdicciones donde usan corbatas de seda, especialmente para fomentar el progreso y la cultura.”

Ya los sentados a la mesa solo deseaban cerrar los libros, los debates, los argumentos. Deseaban volver a casa y decir que fue suficiente. Que se rendían, que el

gobierno podía apostar al conocimiento o la ignorancia, pero ellos no jugaban más. Así que siguieron escuchando al ministro con cara de perro con el rabo entre las patas.

“Les digo, señores, profesores y doctores, que la imagen que tienen de este gobierno está distorsionada. No seremos investigadores como ustedes, pero no somos obtusos. Este gobierno no es el de un país bananero del siglo veinte. No los mandamos a lavar los platos. Nos movemos sinceramente para mejorar el mundo, y eso los incluye. Pero un cambio siempre es difícil, y cuanto más drástico, más doloroso. Esto es lo que podemos darles ahora. Tal vez en un futuro, donde estemos más organizados y con menos burócratas, con la gente más consciente de la utilidad e importancia de la ciencia, en ese futuro puedan acceder a lo que piden. Les digo algo más, que espero influya en su respuesta. Sin importar que digan ahora, mi ministerio de economía aprobó un pequeño presupuesto dirigido a su secretaría de ciencias para, y exclusivamente, propaganda científica. Espero sepan apreciarlo y aprovecharlo. Pero ahora, en este presente, las cartas están sobre la mesa. Entonces, ¿cuál es su respuesta?”

Todos los científicos del cuarto, de todos los tipos y colores, sociólogos, químicos, matemáticos, teóricos o experimentalistas, aplicados o metafísicos, se dirigieron unos a otros de nuevo una mirada tímida, observaron al ministro, y asintieron.

“Bien,” dijo con aprobación el ministro, “entonces firmamos lo que haya que firmar, y a trabajar. El mundo los necesita. Probablemente menos de lo que ustedes creen, pero los necesitamos. Vuelvan orgullosos a lo suyo, que si bien no consiguieron todo lo que pretendían, hicieron un avance importante, y no solo monetario. Ahora basta de jugar y pónganse a trabajar.”

Era verdad. Los objetivos no fueron alcanzados, pero dieron un paso hacia la utopía. En algún futuro la gente tomará conciencia de la importancia de conocer de manera precisa, metódica, escéptica al mundo, al universo, al multiverso, a la realidad. En algún futuro nos acercaremos más a la verdad no con poderes sobrenaturales, sino con el poder humano. Con conocimiento y no con superstición. Con la razón y no con la fe. Abriendo nuestra mente al océano de lo desconocido, sabiendo que lo mágico es solo la realidad por entender. Donde la ficción se convierta en ciencia. En algún futuro.



## Último Round (Esto ya no es Ficción):

El gasto en investigación y desarrollo sobre el producto bruto interno (G I+D/PBI) es un índice típico de la importancia que le da la sociedad, o al menos el estado de cada país, a la ciencia. Al estar dividido por el PBI no es una cantidad absoluta. Es claro que una economía pujante tiene más plata para dedicar a estos fines que un país bananero. Pero lo importante radica en el peso o prioridad que le da una economía a la ciencia, según los medios que maneja. Un valor mayor entonces no implica más medios para los investigadores, sino más medios comparado con las otras actividades del país. En este cuento de ciencia ficción, los científicos consiguen un 3,5 % del presupuesto mundial. La realidad actual es muy diferente.

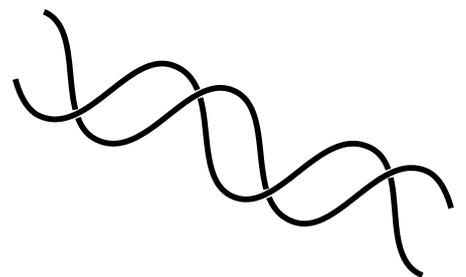
Por ejemplo Nicaragua ronda el 0.1 %, y teniendo un PBI bajo no es el lugar ideal para un científico. Perú, Colombia, Uruguay y Bolivia van subiendo en el índice (en ese orden), pero ninguno pasa del 0.3 %. México y Argentina están por debajo del 0.5 % y Chile los supera por poco con 0.6 %. Brasil es el único país latinoamericano que tiene números un poco más serios, dedicando cerca del 0.9 %. Del otro lado del Atlántico España (1.1 %) e Italia (1.2 %) superan ligeramente a los latinos de este lado.

Ahora pasemos al verdadero primer mundo: Australia, 1.7 %; Canadá, 1.9 %; Francia, 2.2 %; Alemania, 2.5 %; EEUU, 2.7 %. Y el record, llevándose mis felicitaciones, es Japón, con un 3.1 %. Es notoriamente, increíblemente, substancialmente obvio que cuanto más desarrollado es un país más le dedica a la ciencia. O podríamos verlo al revés, cuanto más importancia le dan a la ciencia más desarrollados están. Recordemos claramente, no hablamos de gastos absolutos. Seguro EEUU al tener mucha más plata que Argentina tiene mucho más para poner. Acá nos referimos a que si el estado japonés tiene \$100, \$3 van a investigación y desarrollo. Si el estado argentino tiene \$100, \$0,5 van a I+D. ¿Por qué la Argentina no puede poner 3 % como Japón? ¿A dónde se va ese 2.5 % de diferencia?

Estos datos fueron extraídos de *Electroneurobiología*, **2006**, 14, 203, un artículo con el título de "Argentina 2005: Estadísticas de Ciencia y Tecnología". Esperemos que ya habiendo pasado unos años estos números mejoren. Aparentemente nuestra prosperidad depende de ello.



**Templo**



*-Nos relajamos... Liberamos nuestra mente... Abrimos nuestros canales... Dejamos fluir las líneas de energía... Somos antenas de este universo... Nos relajamos y sentimos... Sentimos... Sentimos...*

## **Fragmentos de Grabaciones Encontradas:**

- ¿Qué es lo que diferencia entonces a las categorías en el templo multiversal?

- Preferimos llamarlos niveles, porque somos todos iguales, de la misma categoría, solo que en diferentes niveles de conciencia. Y conciencia es en principio la capacidad de comprender y comunicarse. Cuanto más entendimiento tengamos, más gnosis, más nos acercamos a la verdad. Y la verdad proviene de nosotros y del mundo que nos rodea. Pero primero tenemos que comprendernos y comunicarnos con nosotros mismos. En sí, quien comprende todo conoce la verdad. Quien llega a esto es nivel alfa. Por supuesto que nadie tiene toda la verdad, así que ser alfa es nuestro objetivo máximo.

- Como llegar al nirvana.

- Tiene muchos nombres. Llegar a la iluminación o al nirvana son las visiones orientales de esta cuestión. Creemos que nadie llegó a ser alfa de cualquier manera. Tal vez en la antigüedad, alguno de los que llamamos profetas, o Buda, hayan llegado a nivel alfa, pero no podemos asegurarlo.

- ¿Y los beta? Imagino que es el segundo nivel.

- Tal cual. Ser un beta implica haber logrado la comunicación con nosotros mismos, y a la vez conocer y comprender el espíritu del universo. En este nivel podemos acceder a predicciones, realidades diferentes y un nivel de conciencia único. Creemos que hay varios betas en el mundo, aunque ellos mismos no lo sepan. Nuestro líder, bendita sea su memoria, era un beta. Con el nivel de gnosis que adquirió fundó este templo y se convirtió en nuestro guía máximo.

- ¿Había un solo beta, y ahora está muerto? ¿Quién guía ahora en el templo?

- Su cuerpo material murió, claro. Pero su espíritu era tan elevado que sigue entre nosotros. Aunque no podamos hablar directamente con él, tenemos todas sus enseñanzas, sus escritos y su palabra eterna. Sigue siendo el guía máximo. Los que ahora guiamos en el templo solo lo hacemos a partir de su guía.

- No comprendo. ¿Se comunican con su espíritu, o solo se manejan con las enseñanzas que dejó?

- Esa es una excelente pregunta que solo puedo darte una respuesta parcial. Como en todo, los temas más profundos solo pueden comprenderse en su totalidad cuando la base es suficientemente fuerte. Puedo decir

que, como todos sabemos, el alma es eterna. Quién llegó a niveles elevados, su espíritu resulta mucho más amplio, en vida y muerte. Sus comunicaciones también alcanzan niveles mucho más extensos. Puedo decir que su mensaje escrito es nuestra guía, pero su presencia está con nosotros también. Con el tiempo puede que comprendas mejor a lo que me refiero.

- ¿Entonces ahora hay gamas para dirigir? ¿Vos sos un gamma?

- Antes que nada, quiero aclararte que nosotros no dirigimos a nadie. Habrás notado que constantemente hablamos de guiar, de guías y demás. Nuestra filosofía es de acompañar, de guiar en el camino, pero uno mismo se marca el camino. La respuesta a tu pregunta es sí, ahora hay gammas *guiando*. Yo soy un delta, si te interesa.

- ¿Y qué diferencia a un gamma de un delta?

- Por supuesto el nivel de gnosis. Un gamma se comunica y comprende. Un delta se comunica pero necesita un guía para poder enfocar y comprender.

- ¿Entonces los gammas son los guías ahora?

- No necesariamente. Tenemos que entender que el nivel y la función que ocupamos son cosas diferentes. Más allá de la voluntad de todos en el templo, no todos deciden ser guías. Algunos gammas no desean o no se creen capaces de guiar, y cumplen otras tareas, como interpretación o guiar en las ceremonias. También hay guías que no alcanzaron este nivel, como yo, pero decidimos tomar este camino. Si bien no tengo el nivel de gnosis de un gama todavía, me especialicé en guiar y ayudar a los grupos a aprender a elevarse, como viste el otro día. Con el tiempo se necesita menos de un guía y se aprende más por uno mismo.



## **Fragmentos del Libro**

### **"Comunicación**

### **Multiversal":**

*Párrafo 15:*

El proceso de comunicación es un viaje personal. En ese punto de difícil acceso, donde el tiempo no es más el tiempo, nadie acompaña ni nadie guía. Para quien lo desea, cada día está más cerca. Sentir y visualizar. Primero siento, después veo. Para sentir no debo sentir nada. Para ver no debo ver nada. La verdadera visión no está en este mundo. Veo con los ojos cerrados la fuente y me conecto. Si no siento este mundo llego a sentir la conexión con los otros, la gnosis está al final. Si siento y visualizo, el camino me muestra la verdadera realidad, el multiverso.

*Párrafo 32:*

El multiverso es imperfecto. Está armado de mundos que como el nuestro son imperfectos. La suma de imperfectos hace un imperfecto. La comprensión de este imperfecto es perfecta. Entender esto es llegar a la gnosis absoluta. Llegar a la perfección es visualizar el multiverso incompleto y comprender que ahí está todo. El que ve el multiverso completo es perfecto. Ser perfecto es el deseo de todo el que toma votos. El que siente y ve la imperfección total comprende y llega a la perfección. El camino de la gnosis es ser cada vez más perfectos. Busquen el multiverso dentro de ustedes. Busquen la gnosis.

*Párrafo 56:*

La existencia y comprensión del multiverso no es una religión. Tampoco las rechaza ni las acepta. Todas las religiones tienen verdad y no verdad. Algunas son más cercanas a la verdad que otras. La gnosis completa permite saber cuánta verdad hay en una religión pero no permite saber la verdad de dios. Dios es infinito o no existe, por eso está más allá del multiverso y del conocimiento que podemos obtener. Creer en dios es una fe. El multiverso está si creemos en el o no. Conocer el multiverso es una ciencia, con teorías, experimentos y pruebas. Una manera de conocerlo es con las ciencias duras. Otra es con la ciencia interior. En el momento en que comenzamos a comunicarnos comenzamos a experimentar. Los experimentos correctos nos acercan a la gnosis. Estar guiados nos permite experimentar más efectivamente. Por esto la comunicación se diferencia de una religión.

*Párrafo 68:*

¿Cómo podemos saber que comenzamos a comunicarnos? Somos como ciegos nadando. Tarde o temprano llegamos al borde. Si nadamos más, antes llegamos. Un guía también nos ayuda a llegar al borde más cercano. Hay gente que además de ciega es sorda. Ellos probablemente no lleguen. Hay otros que no nadan. Ellos seguro no llegan. El que no nada se ahoga. El que llega al borde puede salir de la piletta y comenzar el camino hacia la gnosis.

*Párrafo 101:*

El guía es fundamental. El guía nos muestra la puerta. Nosotros decidimos si entrar o no. El camino hacia la gnosis es voluntario. Un buen guía sabe cuál es la puerta adecuada. Con un buen guía el camino es más corto. Debemos buscar un buen guía. El mejor guía para uno puede no serlo para otro. Existen pocos que no necesitan guía. Ellos mismos son sus guías. Seleccionar a estos es imperativo. Son únicos. Son los especiales. Son los que

pueden guiar una vez que los otros guías llegaron a su límite. Para el resto, rodéense de guías para comunicarse con el multiverso.



## **Fragmentos de Textos**

### **Encontrados:**

Como hace un movimiento para triunfar, es un misterio, pues si se supiera todos triunfarían, y al no poder triunfar todos un nuevo misterio se crea, el cómo triunfar si todos conocen la fórmula triunfal. Porqué el templo multiversal triunfó resulta entonces una media incógnita. Un par de millones de seguidores en cadenas humanas de meditación atestiguaron el éxito. Viven este éxito. Tal vez el templo les acerca las respuestas a sus preguntas. Tal vez les acerca las respuestas a preguntas que no preguntaron pero creían haberse preguntado toda la vida. En muchos seguidores, los *iniciados*, el templo les rellena el hueco espiritual que previamente no conocían en su alma. ¡Increíble es como podíamos ser felices antes de saber lo infelices que éramos!

Es así que entré ese día a una reunión de principiantes, la primera de varias, empujado por la curiosidad que ejerce el misterio. Por otro lado deseaba conocer, y si era posible entender también, en que se había metido mi amigo, el que estaba sentado a mi lado, a quien conocía desde años pero empezaba a desconocer desde hace poco. ¿A qué clase de grupo me trajo? ¿Era una religión, una secta, o un simple taller de meditación? Lo que sea era famoso y a la vez desconocido, excepto para los iniciados. Aproveché el silencio previo al show para evacuar dudas con mi amigo, llamémosle Max para ocultar su nombre y evitar la pérdida de amistades. "Max, ¿Sos un iniciado?". "No" me respondió en un murmullo. "Yo también soy un principiante, pero pronto me voy a convertir en iniciado. ¿Sabés cuál es la diferencia?" Aparentemente Max no deseaba cortar la calma imperante, pero no ocultaba su ansia de guiarme. "¿El iniciado pasó la prueba de iniciación?" dije con sonrisa irónica. "Tu gracia es increíble. Cuando puedas enseñame como hacés para ser tan simpático" me contestó en una batalla de ironía. "El iniciado conoce las técnicas básicas de meditación y las bases del multiverso." "¿Y cuáles son las bases del multiverso?" "Ah, para entender eso vas a tener que venir a varias reuniones." Era claro que mi amigo estaba usando la chispa de la curiosidad para atraerme al templo. Un viejo truco que seguro fue usado sobre él también. Conmigo todavía era efectivo, aunque en mi interior lo considero una curiosidad puramente académica.

Max me previno, anticipándose a mis probables reacciones, que podía pensar que la gente presente era

un tanto idiota. "Hasta que no entiendas los códigos, lo que se diga acá puede resultarte muy tonto, especialmente el humor. Tratá de no prejuizar a la gente del templo por lo que los hace reír." Probablemente tenía razón. Recuerdo haberme reído por chistes que al resto de los humanos los haría fruncirse en un gesto de desinterés. En ese momento recordé con una pequeña sonrisa avergonzada: "¿Qué ruido hace un electrón al eructar? Boohr." Max tenía razón. Muchos me consideraron un completo boludo cuando les conté esta adivinanza.

Entonces entró el guía. Tenía un paso suave y sencillo, pero con un aire de autoconfianza. Me di cuenta que si podía poner tantos adjetivos a los cinco pasos que dio este hombre, entonces me encontraba en un estado hipercrítico. Debía ser mi naturaleza escéptica. Con esta naturaleza también observé que el guía estaba bien afeitado y peinado, vestido simple pero elegante, y que cada movimiento que hacía parecía practicado para parecer natural. Era indudable que lo habían entrenado como orador. Era probable entonces que el templo tenga toda una estructura para conseguir prosélitos.

"¿Cómo les va?", preguntó con tono de conductor de algún programa de entretenimientos. "Muy bieeen", respondió a coro el público, incluido Max. Tanta precisión de la respuesta coral me indicó que la mayoría de los presentes tenían ya un entrenamiento en estos encuentros. ¿Cuántos verdaderos principiantes como yo habría? "Eeexcelente", continuó el guía con una sonrisa McDonald's. Se presentó como nuestro guía formalmente, dijo llamarse Carlos, y que como esta era una reunión para principiantes e invitados, nos iba a contar las bases del templo multiversal. Era una buena forma de comenzar mi investigación.

"Para quien viene por primera vez," continuó diciendo Carlos, "sé exactamente que están pensando: ¿Quiénes son estos locos con el prendedor en la solapa?" Aquí me di cuenta que gran parte de la gente, incluidos Max y Carlos, vestían un prendedor en forma de edificio griego, una especie de Partenón. Por supuesto. La identificación y el "uniforme" son críticos en un movimiento. Permite ser uno con los otros miembros y a la vez distanciarse de los de afuera.

"Seguro están pensando: ¿Qué clase de templo evangelista es este?" El público rió ligeramente. Yo no comprendí la gracia. Pude distinguir a los pocos externos porque nos miramos unos a otros con cara de ¿alguien me puede explicar de qué se ríen? Correspondíamos con los que no teníamos prendedor.

"Este es un templo de reunión y búsqueda de conocimiento. Regla número uno para quien no sabe donde se metió: el templo multiversal no es una religión. Si buscan a dios, acá en frente tienen una iglesia donde también van a ser bienvenidos. Pero no vayan todos, que

no nos dan comisión por feligrés." Risas de nuevo. Era una lástima que el templo no trate a dios. La teología es la rama en la cual los máximos absurdos suenan más interesantes. Saqué mi anotador y escribí la primera nota: Dios≠Templo. Estas notas me ayudaban a recordar los pensamientos importantes, pero tenían la desventaja que a veces no entendía mis mismos códigos.

"La siguiente pregunta que muchos se hacen es: ¿y si no es una religión, entonces qué es? Y acá las respuestas son mucho más difíciles. Seguro que para cada uno el templo significa otra cosa. Veamos, ¿hay presente algún iniciado?" Varios levantaron la mano. "La señorita de la quinta fila," dijo Carlos señalándola con la mano abierta, "creo que nos conocemos de muchas otras reuniones. ¿Qué significa para usted el templo?" "Para mí es la unión entre la ciencia y uno mismo" dijo la señorita de la quinta fila con las mejillas rosadas del orgullo. "Fantástico. ¿Cómo te llamas?" "Ruth" "¡Un aplauso para Ruth, que nos resumió el significado del templo en una sola frase!" Sonaron los aplausos, y Ruth sonrió en tonos tomate. Hubiera jurado que en ese momento creció un par de centímetros. Escribí en mi libreta: "¿¿¿Yo+Ciencia=Templo???"

Carlos retrató al templo en un monólogo con tono improvisado pero trasfondo estudiado como una grabación. Por supuesto, y enfatizó esto varias veces, lo que nos explicó era solo la punta del iceberg. Repito acá sus palabras tal cual como las recuerdo incluyendo comentarios personales. Esto es lo más importante de este relato, *id est* cuál es la base de la ideología del templo multiversal.



## Fragmentos de Textos Encontradas:

El templo multiversal es la suma de filosofías antiguas y modernas, un sincretismo filosófico adecuado al conocimiento de uno mismo y del mundo. Sin embargo, y a diferencia de otras líneas, en el templo son partícipes de esta filosofía y no solo espectadores. Así el objetivo máximo de los integrantes de este movimiento es llegar a lo que denominan *gnosis* ("conocimiento" en griego), o sea el conocimiento máximo a partir de la *comunicación*. Este proceso es realizado mediante una meditación profunda y guiada por los llamados *guías*, personas avanzadas en las sutilezas del templo y de la comunicación.

El texto básico del templo es "Comunicación Multiversal". Fue escrito por el fundador del templo, el Dr. Filippo Burg [*nota: averiguar en qué se doctoró*], ya fallecido pero altamente reverenciado. En este libro se

detallan los métodos fundamentales para crear, mantener y por sobre todo entender este proceso de comunicación. Además marca la estructura de trabajo del templo, indicando los objetivos que cada uno debe buscar. [*nota: El Dr. Burg aparentemente quiso estipular para la posteridad un reglamento para el funcionamiento de la institución.*]

¿Qué es este proceso de comunicación? Para sentirlo en forma adecuada y coherente es necesario estar en niveles avanzados de meditación. Sin embargo, los principiantes pueden obtener una noción de la sensación con suficiente concentración y un buen guía. La comunicación es una forma de conexión con el todo, con el multiverso. De aquí el nombre del libro y del templo. El multiverso, al ser todo lo existente en todo plano físico y de conciencia, está por definición completamente interconectado. El cerebro humano, al ser una de las estructuras más completas y evolucionadas, puede tener acceso a esta intercomunicación, aunque solo a niveles de conciencia extremadamente elevados. El templo entonces enseña métodos de meditación que elevan la conciencia y permiten acceder a esta comunicación multiversal.

Como he escrito al principio, el templo toma de varias fuentes, antiguas y modernas. Está arraigado en la ciencia moderna, especialmente en la física cosmológica y la neurobiología. Tratan de comprender que conexión hay entre la conciencia y el multiverso, y por esto invierten mucho esfuerzo en la investigación cerebral [*nota: averiguar la opinión de científicos de la academia acerca de estas investigaciones*].

Por otro lado han aprendido e insertado en su "currícula" técnicas y filosofías de meditación, conocimiento y autoconocimiento. La lista incluye prácticas orientales como qi-gong, yoga y zen, filósofos occidentales tales como Platón, Kant, Bergson y otros, o aspectos místicos de cabalá, sufismo, el cuarto camino de Gurdjieff o el hermetismo. Esta lista sigue creciendo, ya que el templo está en constante evolución, tomando lo que consideran más útil y correcto de cada ideología. En sus propias palabras, pasan las corrientes por un filtro muy específico y después por una licuadora. El resultado es el templo multiversal.

Por último, el templo se denomina así porque inicialmente fue uno, fundado por el Dr. Burg. Con el tiempo progresó hasta llegar a ser miles de templos esparcidos por todo el mundo [*nota: averiguar cómo tuvo un crecimiento tan explosivo, y de donde obtiene los medios*]. Con esto terminó la lección número uno en el templo multiversal.



## **Fragmentos del Libro "Comunicación Multiversal":**

*Párrafo 125:*

La meditación es una llave. Puede que no sea la única, pero es la que mejor entra en la cerradura de la puerta del multiverso. Con la meditación conocemos y nos conocemos. Con la meditación nos comunicamos. Con la comunicación llegamos a la gnosis. La meditación es nuestra herramienta principal para elevarnos.

*Párrafo 131:*

La meditación nos comunica con el multiverso y con nosotros. Comunicarse con el multiverso nos ayuda a entenderlo. Comunicarnos con nosotros mismos nos ayuda a entendernos a nosotros mismos. Entendernos nos ayuda a mejorar. Entendernos nos ayuda a arreglarnos. Podemos mejorar nuestra actitud y nuestro cuerpo al entendernos. Con la meditación podemos sanar física y mentalmente.

*Párrafo 142:*

El templo no inventó nada nuevo. El templo toma la verdad de cada filosofía y la hace parte de sí misma. Por esto el templo no es más ni menos que sus partes. El templo interpreta según las ciencias, analiza según la filosofía y trabaja según la mística. El templo es más que la suma entre sus partes, porque las complementa para acercarnos a la gnosis.

*Párrafo 160:*

El templo no marca la moral. No dice que es correcto y que incorrecto. Hacer el bien es parte del ser humano, y por esto el templo lo apoya. Pero no juzga. No somos una autoridad moral. Sin embargo la gnosis puede decir cuál es el camino correcto. Quien está en un nivel elevado puede comunicarse con el multiverso. El multiverso sabe que es lo correcto, porque el multiverso es todo. Podemos mejorarnos y mejorar el mundo comprendiendo la comunicación.



## **Fragmentos de Textos Encontrados:**

Entré en la oficina donde Carlos me estaba esperando de brazos abiertos, con sonrisa de bienvenida. La oficina parecía más un local oriental para fumar narguile que un cubículo de trabajo burocrático. Por esto Carlos se

disculpó desde un principio. "Lamento no tener un lugar más apropiado para una entrevista, pero en el templo solo tenemos salones grupales, la biblioteca y estos cuartos de trabajo personales". Este cuarto entonces debía ser usado normalmente para meditación a solas o de a pares. Grandes almohadones planos que se veía habían sufrido la presión de muchos culos por largas horas estaban esparcidos sobre la alfombra. Más allá de eso el cuarto solo tenía un gran espejo, un equipo de música y dos sillas, probablemente puestas solo para esta entrevista.

"Tengo entendido que me querés entrevistar como parte de una investigación", me dijo cordialmente una vez que nos sentamos. "¿Puedo preguntarte antes que nada qué tipo de investigación es y para qué clase de trabajo?" Por supuesto, le contesté, y le relaté el porqué de mi interés, como si fuera yo el entrevistado en lugar del entrevistador. Así que le conté de cómo la preocupación por mi amigo Max me trajo al templo, de que vi una oportunidad de escribir una buena historia para mi trabajo como periodista científico, y no le oculté mi interés personal en cultos y demás. Ante esto me preguntó: "¿Interés académico o verdadero interés personal?" Debería haberme dado cuenta en ese momento de que me estaba analizando como potencial integrante del templo. Un recluta con seria capacidad investigativa puede ser muy valioso.

"En principio es interés académico. Me considero un escéptico. Pero no me niego a nada sin ver primero de que se trata", le dije casi con inocencia. "Te propongo algo. Yo te ayudo en todo lo que tenga que ver con tu trabajo, te muestro el templo y contesto tus preguntas, pero con la condición que vos participes con nosotros y veas el templo *desde adentro*, no sé si me entendés". Creía entender. El templo debía insertar en el corazón de los templarios un fuerte componente evangelizador. Sin esto difícilmente podrían haber crecido de manera tan acelerada. Y ahora Carlos aprovechaba la oportunidad para acercarme al templo, o como dicen, templarme. Podría consumirme más tiempo y esfuerzo, pero por otro lado tendría una historia más fidedigna si veía el templo de adentro. Quién sabe, tal vez podría tener material hasta para un pequeño libro que analice este fenómeno conocido como templo multiversal.



*Subimos los brazos, inspiramos en la parte superior, llenamos los pulmones, mantenemos el aire, mantenemos la energía y la bajamos junto con los brazos. Expiramos lento. Abrimos los brazos, inspiramos en la parte media, sentimos circular la energía bajando por la columna...*

## Fragmentos de Textos

### Encontrados:

¿Cómo me metí en esto? Como todos tengo una ciclotimia proyectual. Armo un proyecto fantástico con el cual creo ganar fama y fortuna, para después apoyar la cabeza en la almohada y sentirme solo un megalómano de segunda. Ahora me veía comprometido a ir dos veces por semana a meditación, sin contar que las entrevistas, la profundización en los textos, el análisis y la escritura me llevarían una parte importante de mi tiempo, que por supuesto era escaso y preciado. Todo esto nadie me lo pagaría, y si fuera publicado a duras penas cubrirían las regalías por el tiempo dedicado. Pero ya había dado mi palabra. *Alea jacta est*, como dicen por ahí los abogados. En ese momento solo deseaba que Max hubiera ingresado en algún club de orgías en lugar del templo. No escribiría ningún libro de eso, pero nos divertiríamos mucho más.

"Felicitaciones" me dijo Max en tono de vos te lo buscaste. "¿Ahora me vas a acompañar a las clases de meditación? Quién lo hubiera pensado de vos. A mí me ayuda mucho el templo. Con suerte, y si dejás por un rato tu actitud analítica de todo y te enfocas en vos mismo, podés sacar mucho de esto". Lo mire con cara fruncida. "Te aclaro que mi interés es el de sacar de acá una buena historia, no el de mejorar como ser humano". Max puso una sonrisa de lo más molesta y me contestó que "una historia es más para el escritor que para el lector. Podés escribir y a la vez elevarte". ¿Desde cuándo Max se había vuelto tan filosófico? El templo lo debió haber convertido, para bien o para mal.

En su solapa lucía un brillante prendedor, un templo dorado con una dseta griega grabada. "Desde el otro día soy un iniciado, ¿te conté?" me dijo puliendo el ya pulido prendedor. "No. ¿Y eso qué significa? ¿Ahora te tengo que tratar de usted?" "No, pelotudo. Elevarse en el templo es una cuestión personal, de uno mismo. No es ser una categoría mayor de ser humano". Indudablemente al haberse convertido en filósofo Max no había mejorado su vocabulario.

Así que ya estando metido hasta la nariz en esto, tomé la decisión, ahí mismo, frente a Max, de invertir mi tiempo, y esperaba que solo eso, en este proyecto. Lo tomé a Max de las solapas, lo sacudí lo suficiente para recalcarle que él me había metido en esto, y me lo llevé a comprar un cuaderno y tinta para la lapicera. Max en un arrojito de antipatía me dijo entonces "¿No sos un poco anticuado? ¿No pensás en los árboles que murieron para ser papel, desconsiderado?" "Soy anticuado. Y estos árboles murieron por una causa justa, para escribir en ellos sobre el templo. Y vos más vale que solo hables para levantarme el ánimo, después de que me metiste en esto, mal amigo". Max solo sonrió con mucha, mucha

satisfacción. Esa misma noche comencé a escribir estos borradores.



## **Fragmentos de Grabaciones Encontradas:**

- Hay un tema importante que debo preguntar. ¿Cómo se solventa el templo? ¿Quién paga por todo esto?

- Está bien que preguntes. No nos gusta la idea que nos consideren algún tipo de secta o culto misterioso con oscuros manejos económicos. El templo creció enormemente y eso, claro, necesita de fondos. Estos fondos son generalmente donaciones o recaudaciones por las actividades que hacemos. Sabés bien que casi todo lo que hacemos es gratuito, estuviste en varias sesiones de meditación y nadie te pidió ni un centavo. Pero cuando hacemos simposios o eventos especiales que incluyen comida, obviamente cobramos y algo recaudamos. Por otro lado los libros, la música y otros archivos se pueden conseguir gratis, pero pedimos al bajarlos de la red una contribución voluntaria. Los miembros del templo acostumbramos pagar por esos servicios, sabiendo que de eso se mantiene el lugar.

- O sea que nadie me va a exigir plata mientras esté aquí.

- Ni un centavo. Excepto que participes en alguno de los eventos que te comenté o que quieras poner voluntariamente.

- Imagino que no se niegan a la voluntad monetaria de los miembros.

- (*Riendo*) La caja para donaciones la podés encontrar ahí afuera, para cuando tengas el impulso irresistible de ayudar al templo.

- Entiendo. ¿Y los sueldos salen de estos fondos?

- ¿Que sueldos?

- Me imagino que ustedes cobran algún sueldo por los servicios prestados.

- Creo que no terminaste de entender como funcionamos. Todos los que estamos acá lo hacemos por voluntad. Todos tenemos un trabajo externo para mantenernos.

- ¿De qué trabajás vos?

- Tengo una consultora de marketing.

- Mal no te debe ir en la consultora para poder estar en el templo tanto tiempo.

- No me quejo. De cualquier manera no soy tan ambicioso como para dejar todo de lado por el trabajo.

- Igual me cuesta creer que todo sea voluntario. ¿A nadie le pagan por su trabajo en el templo?

- Bueno, para serte sincero hay algunos que cobran. Un par de administrativos que trabajan full time, un par de gammas que viven para y por el templo, y alguno que otro de los investigadores.

- Después te vuelvo a consultar por estos gammas. Ahora me interesa el tema de los investigadores. ¿Qué es lo que hacen en el templo? ¿Son verdaderos científicos?

- Tenemos un centro de investigación aquí mismo. Acompañame y te cuento ahí.



*Basta de preguntas por ahora. Comencemos con un ejercicio de respiración para aclarar la mente. Demasiada información nubla la mente y no nos deja escucharnos. Así que borremos todo lo que aprendimos y respiremos profundo... profundo...*

## **Fragmentos de Textos Encontrados:**

"Es formalmente imposible" me explicó la Dra. Chelín, con la paciencia que siempre me tuvo. "La teoría de Everett-Fischer se basa justamente en una, como decirlo, desconexión entre los universos, de tal manera que es en principio imposible". Me pregunté y le pregunté si entonces era todo mentira, si eran millones viviendo una ilusión. "La ciencia siempre está un paso detrás de la realidad. Si te digo que es formalmente imposible, no significa que sea mentira, sino que no encaja en las teorías que actualmente tenemos. Pero mil veces creímos los físicos en nuestras teorías y resultó que la realidad no era descrita por ellas. Como el caso del abejorro, que por décadas todas las teorías de la fluidodinámica explicaban que por su peso y area de alas simplemente era formalmente imposible que vuele. *E pur si muove*, como decía Galileo. Resultó que no sabíamos suficiente fluidodinámica".

Me quedé unos segundos mirando a mi alrededor. Toda la oficina-laboratorio estaba plagada de fórmulas, pegadas en la pared, desparramadas por el escritorio, en las pantallas de las computadoras. Apenas unos portarretratos con fotos de físicos famosos rompían la descripción virtual del mundo que tantas ecuaciones representaban. Con toda una vida dedicada a la ciencia, la Dra. Chelín me estaba diciendo que toda su vida podía haber sido dedicada a algo falible, inclusive posiblemente incorrecto. La observé a los ojos simulando la mirada inquisitiva de un detective, y le pregunté sin vueltas: "¿Y tu intuición científica, qué dice acerca de sentir otros universos con la mente? ¿Puede ser que tus ecuaciones no sean completas y los templarios sepan algo que los físicos ignoran?"

La Dra. me devolvió una mirada divertida como tantas otras que me había dado con anterioridad. Cien veces la había entrevistado para otros artículos, y cien veces me puso esta misma cara de profesora aleccionando a su estudiante. "¿Si se pueden sentir otros universos con la mente? ¡Ni en pedo! Decime, ¿De dónde sacás estas pavadas?" Me dio tanta gracia el tono anti-académico de la Dra. que mi risa resonó por todos los pasillos universitarios. La risa incluía un tanto de vergüenza por el triste papel que sentía que estaba actuando en esta novela.

Al verme riendo de esta manera, la Dra. me consoló con mirada de tía. "No soy ninguna especialista en estos temas, pero sé que no es el primer grupo, movimiento, secta o como quieras llamarlo, que mezcla verdadera ciencia con para-ciencia. Siempre existe la posibilidad que tengan razón, pero la historia muestra que en su mayoría son modas pasajeras que atraen a miles y tarde o temprano desaparecen. Me encantaría entender cómo a esta altura de la historia todavía la gente se mete en estas ridiculeces".

La opinión de una Dra. en física me quedó bastante clara. Según esta ciencia exacta el templo dice solo incongruencias. Queda formulada entonces la pregunta de la académica: ¿Cómo la gente se mete en estas ridiculeces a esta altura de la historia?



## **Fragmentos de Grabaciones Encontradas:**

- ¿Qué tal, Ruth? ¿Podría hacerte algunas preguntas?

- ¿De qué se trata?

- Un informe acerca del templo.

- Ah, dale entonces.

- ¿No te molesta si te grabo?

- Para nada.

- Bárbaro. Empecemos con algo personal. ¿Por qué venís al templo?

- Uh, esa es una larga historia.

- ¿Tenés la versión resumida?

- Bueno, te puedo decir que antes de venir al templo sentía que algo faltaba en mi vida. Entonces una amiga me trajo, y en versión resumida empecé a entenderme a mi misma aquí. Con el tiempo entendí cada vez más por medio de las sesiones de meditación muchas realidades que desconocía. Ahora puedo decirte que me siento además muy bien cuando vengo y participo de las actividades del templo.

- ¿En qué actividades participás?

- Bueno, además de las charlas y sesiones de meditación ayudo en las investigaciones y trabajo en el orfanato.

- ¿Orfanato?

- ¿No sabías? El templo mantiene varias obras de beneficencia, principalmente hogares para huérfanos. En este templo en particular hay veinte chicos a nuestro cuidado.

- No tenía idea. ¿De dónde surgió esto?

- Nuestro líder, bendita sea su memoria, era un filántropo. Empezó con unos pocos huérfanos y nos dejó casi diría una misión al encargarnos su cuidado. En su humildad el Dr. Burg nunca comentó mucho del tema excepto entre sus más cercanos.

- ¿Y quién se ocupa de los chicos?

- En este templo hay un par de encargadas que trabajan con los chicos, y después varios iniciados colaboramos en lo que podemos, dándole a los chicos lo que necesitan.

- ¿Y quién mantiene al orfanato?

- El templo, claro. Todas las donaciones que hacemos son al final para algo positivo.

- Entiendo. Y en las investigaciones, ¿qué es lo que haces?

- Hago de conejito de indias.

- ¿Perdón?

- Yo no entiendo nada del tema. Lo único que sé es que investigan cómo funciona el cerebro cuando estamos comunicándonos.

- Y tu papel es...

- Mientras medito me enchufan y estudian.

- ¿Tenés idea que clase de estudios hacen?

- Acá más que nada hacen electro-encefalograma. Una vez fui a otro templo donde me hicieron una resonancia magnética. No es una experiencia agradable para una claustrofóbica como yo.

- ¿Tienen un MRI? Ese es un equipo muy caro.

- El templo recibe muchas donaciones. También hay otros equipos. Sé que uno de los más caros es algo de positrones.

- Un PET. Muy, muy caro.

- Bueno. Nunca me llevaron a ese, pero suena interesante.

- Me gustaría conocer a los investigadores. Pero cambiando de tema de nuevo, me interesaría saber qué es lo que pensás de la meditación, la comunicación y todo eso.

- ¿Qué es lo que pienso? Primero puedo decirte que me hace bien, sino claro no lo haría. Es muy positivo para

el cuerpo y el alma. Está basado en yoga, chi kung y otras cosas, así que todo lo bueno de eso para la salud también lo tenemos en las técnicas del templo. Pero más allá que eso, con todo esto accedemos a verdades mucho más elevadas, que le dan un verdadero sentido a la vida.

- ¿Sentido a la vida?

- Al comunicarnos con el multiverso accedemos a el todo, porque el multiverso es todo. Es difícil de entender, pero si logramos acceder a la gnosis comprenderíamos el sentido de la vida.

- ¿Es eso posible?

- Bueno, nadie alcanzó ese nivel, pero cuanto más elevados estamos más entendemos del sentido de la vida.

- ¿Cuál es para vos el sentido de la vida entonces?

- No lo sé exactamente. Solo soy una épsilon. Le deberías preguntar a un gamma eso, pero la realidad es que hasta que no accedas a ese nivel muy poco vas a poder entender.



*Abrimos los brazos, y comenzamos lentamente a girar relajando la cabeza hacia la izquierda, ligeramente para atrás. Mientras giramos liberamos la mente y nos enfocamos en la respiración profunda hasta nuestro centro. De ahí proviene nuestra energía, así que dirigimos hasta ahí la energía del aire que inspiramos. Mientras nos concentramos seguimos girando...*

## Fragmentos de Papers

### Encontrados:

Papers de investigaciones realizadas en el Templo Multiversal publicados en "Neûrologia Mondo":

#### • **Actividad Neurológica en la Corteza Anterior del Cíngulo en Estado de Meditación Profunda**

Abstract: Se analizó por EEG y MRI la actividad cerebral en estado totalmente consciente y de meditación profunda en miembros del templo multiversal. Se observó una disminución marcada de la frecuencia de ondas cerebrales en los individuos en estado de meditación, con un aumento de ondas theta en los especímenes con mayor experiencia en control mental. Aparece una correlación marcada en la cantidad de ondas theta y la actividad de la corteza anterior del cíngulo, indicador del estado de trance profundo accesible voluntariamente por los miembros avanzados de este grupo. Los estudios de neuroimagen durante la estimulación somática nociceptiva sugieren la intervención de la corteza anterior del cíngulo en el procesamiento de los estados de meditación profunda.

#### • **Comparación del Estado de Conciencia Bajo Influencia Sicotrópica, de Hipnosis y de Meditación Profunda**

Abstract: Se estudiaron por medio de EEG las ondas cerebrales de miembros del templo multiversal antes y después de estímulos sicotrópicos (dextrometorfano), hipnosis y meditación. Se observó una disminución de las ondas beta en todos los métodos, y un aumento significativo de las theta en caso de hipnosis y meditación. El nivel de reacción bajo estímulos sonoros y visuales resultó diferente entre meditación e hipnosis, con mayor nivel de conciencia en caso del primero. Se concluye que la meditación con la metodología del templo multiversal comprende características similares pero otras altamente diferenciadas comparativamente con otros métodos de alteración de conciencia.



## Fragmentos del Libro

### "Comunicación Multiversal":

*Párrafo 168:*

El que duda es porque no conoce. Por eso todos dudamos. La gnosis nos elimina las dudas. Quien no está cerca de la gnosis no conoce casi nada. Quien está cerca de la gnosis conoce casi todo. El mejor guía está cerca de la gnosis. Quien no se acercó a la gnosis no puede guiar. No hay fe en quien se acercó a la gnosis, hay conocimiento. Solo tiene fe el que está lejos. Quien no cree no tiene ni fe ni conocimiento.

*Párrafo 186:*

La gente vive dormida sin saberlo. Vivimos caminando por el mundo ignorando que nuestra vida es un sueño. La gnosis despierta. La comunicación con el multiverso eleva a la conciencia y nos despierta. Si no estamos despiertos no sabemos que estamos dormidos. Al acercarnos a la gnosis abrimos los ojos después de una vida de sueño.



## Fragmentos de Textos

### Encontrados:

"Escuché hablar de ellos. Deben ser interesantes para hacerles una investigación y ver qué tienen en la cabeza". Con esto me recibió el Dr. Ducado. Ingresé así a su oficina teniéndole una gran admiración. No es común

conocer a un profesor de ciencias del cerebro que además sea la representación de Dionisio en la universidad.

El escritorio del Dr. estaba ricamente decorado con elegantes modelos de pedazos de cabeza humanos. El ambiente estaba ricamente perfumado, probablemente aroma proveniente de detrás de las orejas del doctor. Y para cerrar el tema de los sentidos un suave jazz llenaba el ambiente. Era todo un conquistador de corazones.

"¿Si puede el cerebro acceder a comunicarse con otros universos?" Repitió mi pregunta con una sonrisa argentina. "Partamos de que el cerebro es el objeto más complejo y desconocido del mundo, por lo cual desde un principio te digo: nos falta tanto por conocer que todo lo imaginable y lo no imaginable es posible".

Ya estaba entendiendo este estilo. Los investigadores se cubrían de decir absolutismos, sabiendo que no pueden saberlo todo. Porque sí saben absolutamente que casi todas las teorías consideradas cuasi-absolutas fueron absolutamente derribadas por otras teorías un poco más absolutas que las anteriores. Son las revoluciones científicas de las que hablaba Thomas Kuhn, pasando de paradigma en paradigma. Los científicos se saben falibles, aunque también saben que de a poco se van acercando más a la verdad.

"Esta bien," le dije con cara de Sherlock Holmes, "¿pero cuál es tu sensación, dentro de lo que se conoce en neurología, de algo así como la comunicación multiversal?" Entonces el Dr. Ducado me miró con cara de verdugo feliz afilando su hacha. "Que no sepamos todo no significa que cualquier megalómano que tira una teoría puede tener razón. ¿Sabés por qué? Porque puedo fabricarte en una hora diez teorías tan pelotudas como esa, y porque si los científicos no sabemos todo, eso no significa que todo es posible. La mayor cantidad de hipótesis que hacemos no se llevan al laboratorio a estudiar simplemente porque son hipótesis pelotudas que ni vale la pena perder el tiempo en eso. Lo de la comunicación multiversal no lo investiga nadie porque nadie va a perder su reputación en parasicología barata. Ni siquiera puede llamarse ciencia si no hay manera de probar que se puede o que no se puede entablar comunicación con marcianos de otro universo. Si un sicótico habla con marcianitos, para él habla en verdad con marcianitos. Pero no me lo voy a creer porque no pueda probar que los marcianos no existen. Este templo debe haberlo fundado un esquizofrénico con aires de grandeza que atrajo a un grupo de idiotas con complejo de inferioridad como seguidores, y de alguna manera se expandieron sus alucinaciones como una locura colectiva. La mayor parte de las religiones nacieron así. Vos no necesitás un investigador para escribir tu libro. Necesitás llevar una legión de siquiátras al templo para que les expliquen a estos templarios la mentira en la que viven".

Y todo esto me lo dijo sin perder la sonrisa. Estaba en el club de los científicos no muy tolerantes con las teorías alternativas. "¿Teorías?" me dijo el Dr. en un rugido. "Una teoría es algo serio, con muchas pruebas que la respaldan, con miles de estudios que la confirman. La evolución es una teoría. La genética es una teoría. La comunicación multiversal es un delirio tan válido como la telepatía o la nigromancia. ¿Quién dice que se comunican con el multiverso? ¿No será que hablan con los muertos, los ángeles o con los profetas bajorianos? Ninguna de estas es una teoría. ¿No será que hablan con su subconsciente al entrar "en trance" con la meditación, y después de toda la basura que les meten en la cabeza interpretan todo tal como el templo les enseña a interpretar?"

Entonces, jugando al abogado del diablo, le di los papers de neurología que el templo había publicado. Si el templo hacía verdaderas investigaciones científicas, algún punto en su favor debían tener. Los tomó con presteza y curiosidad, me criticó que haya matado un árbol para imprimir en papel, escaneó rápidamente el texto para luego volver a la primer página y releer concienzudamente el abstract. Lo miré con mi mejor gesto de signo de pregunta.

"Si tu pregunta", me dijo sin mirarme y sin que yo dijera nada, "es si estas son investigaciones serias, la respuesta es probablemente sí. Es un journal serio y tanto la metodología de trabajo como las deducciones son hechas de un modo correcto. Te digo más, es un paper interesante. Siempre resulta curioso saber lo que pasa cuando entramos en trance. Pero hay un detalle importante acá". Silencio. Me dio la impresión que estaba esperando que le pregunte cuál era el detalle, aunque seguía sin dirigirme la mirada. Le di el gusto y le pregunté con cara de incredulidad forzada: "¿Cuál, cuál es el detalle importante?"

Apoyó los papers en la mesa, me honró mirándome de nuevo, y con una sonrisa irónica me dijo: "¿Notaste que en ningún lugar hablan de la comunicación multiversal?" Le robé salvajemente los papeles de las manos y los revisé dentro de esta nueva perspectiva. Era verdad. No decían nada acerca del multiverso. "Lo que pasa" me comenzó a explicar con la paciencia de quien ya tiene la batalla ganada, "es que para publicar tienen que hacer un trabajo serio y cuidarse de no escribir supuestos que no pueden probar, especialmente si son hipótesis revolucionarias. La comunicación multiversal, si es que en serio se creen que existe, nunca la van a poder probar con un EEG o un MRI. Así que sin pruebas no pueden escribir nada".

"¿Y entonces por qué...?", le pregunté casi murmurando, "¿Qué ganan investigando?" "Probablemente los que pusieron la plata para el laboratorio tenían la esperanza, bastante ingenua, de que se pueda probar con equipos médicos que realmente se

pueden comunicar. Por otro lado, para quien no entiende nada del tema, tener investigaciones serias le agrega credibilidad al templo, aunque sean investigaciones que no prueban ni desaprueban nada de las bases ideológicas del templo. ¿Pero quién se fija en eso? El templo tiene científicos trabajando para él. Eso lo hace parecer mucho más confiable. No es la primera ni la última vez que usan a la ciencia como justificativo".

Esto se estaba volviendo recurrente. Era claro que los científicos desaprobaban ideas revolucionarias no tanto por ser obtusos ortodoxos, sino porque, tal como dijo el Dr. Ducado, "puedo fabricarte en una hora diez teorías tan pelotudas como esa, y si los científicos no sabemos todo, eso no significa que todo es posible".



## **Fragmentos de Textos**

### **Encontrados:**

El laboratorio era impecable. Más parecía un consultorio de lujo que un centro de investigaciones. Es que por algún misterioso motivo todos los laboratorios que pisé estaban manejados por científicos, y se sabe que quien no tiene ordenada su cabeza así también tiene su ambiente. No era este el caso. Todos los cables, y había muchos, estaban perfectamente alineados. Las computadoras estaban impecables, los cascos sensores estaban paralelos, los almohadones estériles. No había que ser un genio para saber que se hacía ahí. Los conejos de indias se sentaban a meditar en los almohadones, les calzaban el casco y las computadoras registraban todo fluido eléctrico eyectado por la cabeza. Acá se practicaban electro-encefalogramas a diez templarios en paralelo.

Entonces llegó el doctor. Impecable como el cuarto, con el delantal más blanco que vi en mi vida, y con un corte de pelo estilo Súperman. Se lo veía joven, serio y emprendedor. Y claro, lucía un brillante estetoscopio como si fuera una pieza de joyería. Era un verdadero doctor. No quiero decir metafóricamente, sino literalmente. Por sus referencias sabía que después de estudiar medicina completó un doctorado en ciencias biológicas. Lo que se dice un verdadero doctor.

"Buen día, soy el Dr. Morlaco, director de este laboratorio" me dijo, como si no lo hubiera intuido ya. "Tengo entendido que desea conocer nuestro trabajo para hacer una nota. ¿Podría preguntarle qué tipo de artículo está escribiendo?" El doctor era toda una formalidad, especialmente siendo un científico. Le comenté sucintamente mi proyecto y cómo había llegado aquí gracias a mi amigo Max. "¿Max? Con el hicimos

algunos estudios comparativos. Es un buen espécimen de iniciado".

El Dr. Morlaco procedió pacientemente a describirme el laboratorio y lo que hacían en él diariamente. No había mucho secreto. El espécimen sobre el almohadón, el casco sobre el espécimen, la computadora conectada al casco. El espécimen medita, el casco mide, la computadora registra, el Dr. Morlaco analiza. "Por supuesto nuestro mayor interés es comprender el funcionamiento del cerebro durante la meditación y la comunicación multiversal" me explicó. "Si es que existe" le dije en un exabrupto del que inmediatamente me arrepentí. Mi escepticismo podría ser un insulto a su trabajo. Pero para mi asombro me repitió con un suspiro: "si es que existe". ¿Es que acaso dudaba de su propia investigación? Lo miré con la seriedad e incredulidad que merecía la pregunta, y le pregunté con arrojo: "¿Es que acaso usted duda de su propia investigación?"

Esbozó una ligerísima sonrisa, una mínima señal de humanidad, y regresando a su compostura anterior me explicó que "en los laboratorios del templo hacemos estudios comparativos del comportamiento cerebral y físico de gente en distintos estados de conciencia. Analizamos la fuente de estos diferentes estados y tratamos de comprender que es lo que se vive en estos estados. Todo esto lo hacemos con lo que tenemos, los equipos que ve acá y otros ubicados en otros templos. Son equipos de última generación, pero equipos al fin. No podemos pretender leer la mente, que es infinitamente más compleja que cualquier instrumento. Eso significa que podemos, por ejemplo, conocer por medio de ondas theta el nivel de conciencia de un individuo. Podemos ubicar que zonas del cerebro están activadas y cuáles no. Hasta podemos saber con cierta precisión si la persona en ese momento mantiene pensamientos lógico-matemáticos, sexuales, agresivos, agradables o metafísicos. Pero no podemos discernir si la persona está en un proceso de comunicación multiversal cuando entra en estado de meditación profunda. Sabemos que lo que conocemos como subconsciente está altamente activado, pero no conocemos mucho más. No sabemos qué patrones serían activados en caso de comunicación como para aseverar que se está comunicando, simplemente porque no podemos probar con estos equipos que efectivamente hay una comunicación en proceso. Medimos actividad neuronal, no saltos cuánticos multiversales".

Lo observé nuevamente de arriba para abajo y de abajo para arriba, tratando de entenderlo. ¿Qué hacía un médico-científico tan serio, pulcro y respetable, en un lugar donde no podía investigar lo que el establecimiento quiere probar? Al no lograr una buena respuesta por medio de mi raciocinio, utilicé un método más efectivo: se lo pregunté. Y me respondió humildemente que "el hecho que no podamos probar la comunicación

multiversal con las herramientas existentes no significa que no podamos investigar nada. Todo lo contrario, estamos realizando experimentos de primer nivel con los medios con que el templo nos provee, como puede ver en los papers que hemos publicado. Observamos efectos que al templo le resultan útiles e interesantes. Y por otro lado, los investigadores del templo estamos conformes con las condiciones de trabajo. Nos dan libertad de trabajo, excelente equipamiento y bueno, para ser sinceros, estamos mejor pagados que si trabajáramos para el estado. En este momento que todos los centros estatales están de paro me alegro de trabajar para el templo".

Miré al Dr. Morlaco con comprensión. Solo me quedaba una pregunta insidiosa: "Dr., dígame con sinceridad, más allá de las investigaciones, ¿cuál es su opinión? ¿Existe realmente una comunicación multiversal?"

Me dirigió otra ínfima sonrisa que no logré deducir si era de simpatía u odio, y me dijo: "mi función es investigar, no emitir opiniones". "Eso no contesta a mi pregunta", le dije. "¿Está usted seguro que no responde a su pregunta?" me dijo con otra sonrisa que cerró la entrevista.



*Sentimos la música... Sentimos el ritmo... Ta, ta, ta, ta, ta... Sentimos nuestro pulso... Estiramos la columna hacia la derecha... Hacia la izquierda... Expiramos y nos estiramos hacia adelante... Hacia un costado... Hacia el otro...*

## Artículo publicado:

### **Mi Experiencia en el Templo Multiversal**

Los humanos somos animales sociales, grupales, tribales. La pertenencia a una organización nos llena de orgullo, sea una iglesia, un club de fútbol o un partido político. Esto contempla solo una parte del porqué del éxito del templo multiversal. Para entender el resto del porqué me acerqué al templo, y sin entender cómo, de repente me encontré meditando lado a lado con los ahora conocidos como "templarios".

Insertémonos un momento en el templo multiversal y buceemos por su estructura. En este momento hay un par de miles de templos desperdigados por el mundo. Puede que haya uno en nuestro barrio y no lo sepamos. Todos los establecimientos responden al templo central, de donde se dictan las directrices y se publica todo el material de trabajo para las sedes.

Al entrar al templo me encontré con una estructura piramidal donde se avanza según el nivel de "gnosis", o

conocimiento extraído de la "comunicación" con el multiverso. Los niveles se cuantifican según letras griegas, desde la dseta para los recién iniciados hasta la profética alfa, un nivel que se cree que nadie alcanzó. Alfa es el mesías del templo multiversal. El fundador del templo, el ya fallecido Dr. Filippo Burg, fue, es y probablemente será el único beta del templo, autor de casi toda la bibliografía con la que se manejan. Si un alfa sería el mesías, un beta es el profeta.

Sumergiéndonos un tanto en la biografía del Dr. Burg podemos ver que fue una personalidad verdaderamente extraordinaria. Autor prolífico, aunque su literatura no sea lingüísticamente de alto nivel. Estudió extensivamente diferentes disciplinas de control mental y artes internas, como chi kung y yoga, de las cuales extrajo las herramientas para la meditación en el templo. En resumen fue el fundador de la estructura física e intelectual del templo. Un detalle que me viene perturbando es que no encuentro la información del doctorado que realizó el doctor. Tras revisar todas las citas bibliográficas y archivos universitarios, resulta que Burg tiene estudios universitarios de un año en filosofía y dos años de culturas antiguas orientales. El título de Dr. no se corresponde con los estudios, al no tener siquiera un primer título completado.

Pero no nos desviemos de nuestro objetivo de conocer qué nos depara dentro de las paredes del templo. Algo sorprendente es la sobriedad de los salones, donde sólo encontraremos almohadones en el piso. Imaginémosnos en una sesión de meditación. Nos sentamos en un almohadón, a corta distancia de los otros templarios. El "guía" (personaje indispensable en la metodología usada) se sienta enfrentado poniendo una música mezcla de mar y Debussy, y con un tono calmo y extensamente (debo decir tediosamente) repetitivo da indicaciones enseñándonos a meditar. ¿Porqué meditar? Porque con la meditación logramos, en teoría, comunicarnos con una especie de espíritu panteísta que contiene, de nuevo en teoría, todo el multiverso, o sea este universo y todos los otros infinitos universos especulados en la teoría de Everett-Fischer.

El mundo científico descreo vigorosamente -para ser delicados- con estas ideas del templo. Tanto físicos como biólogos consideran al templo como otro de tantos movimientos para-científicos con ideas tan desalineadas que ni consideran que valga la pena estudiarlo para refutarlo. Sin embargo el templo mantiene centros de investigación cuyo objetivo es comprender a la mente en el proceso de comunicación. Es de mi conocimiento que son investigaciones serias. ¿Cómo se corresponde que tengan científicos trabajando en el templo, si la comunidad científica desapruueba su ideología? Simple. Todos los estudios hechos en el templo solo tocan los aspectos de la mente tales como el nivel de conciencia, dejando de lado las cuestiones más profundas y poco

científicas como la posibilidad de comunicarse telepáticamente con otros universos. La supuesta gnosis es un asunto de la fe, no de la ciencia.

Con todo esto sigo sin contestar la pregunta del porqué del templo multiversal. La verdadera incógnita es cómo es que hay un par de millones de seguidores de este movimiento. Con lo expuesto hasta ahora, no le di mucho crédito al templo. Pero hay otra realidad, el templo es adictivo. Los templarios se sienten sumamente apegados a su institución, que tantas respuestas les da. Grandes manadas de integrantes le han encontrado sentido a su vida en este lugar. O mejor dicho, encontraron el camino (la meditación y la comunicación) para encontrarle sentido a su vida (la gnosis en el multiverso). Y ciertamente tienen una fe feroz en este camino.

Como la gnosis es un límite infinito, acercarse a la gnosis es el objetivo. En otras palabras, el fin no justifica los medios, sino que los medios son el fin. Y este medio, la meditación, resulta ser interesante, entretenido y saludable. Después de haber participado en varias sesiones, puedo asegurar que es una experiencia tranquilizadora. La meditación en el templo (o para el caso cualquier tipo de meditación) es un sedante que claramente puede atraer más templarios, ya que se van a sentir relajados como pocas veces lo sintieron. En este sentido es una experiencia recomendable, aunque no creamos en el multiverso.

Los propios templarios mantienen el templo por medio de donaciones. Si el templo no fuera adictivo no lograría autosustentarse, por lo cual siempre se mueve de manera atractiva, amena y con un fuerte toque de camaradería (recordemos que para que un movimiento se mantenga vivo, primero tiene que ser un grupo unido). En la teoría de los memes, podríamos decir que la estructura del templo es un meme con alto nivel de supervivencia al ser atractivo tanto para principiantes como para avanzados. Un meme no sobrevive por ser verdad, sino simplemente por ser más apto.

Y por cierto el futuro del templo está asegurado con el adoctrinamiento de niños. El templo mantiene orfanatos por todo el mundo, en los cuales los pequeños reciben educación, amor y clases obligatorias de meditación. Por supuesto que con esto todos ganan. Los niños reciben lo que no tendrían en otros lados. El templo recibe una generación de líderes templarios que mamaron desde la cuna la gnosis. Y quién sabe, de entre ellos tal vez surja el nuevo mesías.



## Fragmentos de Textos

### Encontrados:

El ambiente en el templo había cambiado. Fui a mi sesión de meditación como acostumbraba, como había prometido, pero hoy las caras me reflejaban una sensación de rechazo en lugar de la agradable simpatía que me pasaban por los pasillos del templo. ¿Era solo mi sensación? No lo creo. Ruth pasó a mi lado sin saludarme, igual que tantos otros. Decidieron hacerme un vacío. No los culpaba. Mi artículo había sido publicado ayer y no era un lecho de rosas para el templo. Me sorprendía sin embargo que en un solo día todos ya lo hubieran leído. En ese momento era seguro la persona más famosa y odiada en el templo.

En la puerta del cuarto de meditación Carlos me estaba esperando con una seriedad impropia de él. Me pidió cortésmente que lo acompañe y comenzó a caminar sin esperarme. Lo seguí pensando que o lo acompañaba, o me acompañarían a la salida, lo cual significaría el fin del libro que todavía estaba en pañales. Me introdujo en otro cuarto y se fue sin más. Ni siquiera un saludo, ni siquiera un pequeño insulto.

El cuarto era como siempre extremadamente sobrio. Había un par de los acostumbrados almohadones, dos sillas y una señora mayor, sobria como la habitación, que me pidió que me siente. Se presentó como gamma, sin nombre ni apellido, con lo cual me percaté que gamma era más que un nivel, era un título. La líder de este templo me estaba honrando al dirigirme la palabra.

"Usted no tiene noción del daño que nos ha hecho al escribir con tanta ignorancia". Tal vez no deseaba honrarme al final. "Los iniciados saben que su artículo es una calumnia, pero el resto de la gente, sin una base fuerte como para discernir la verdad, se encontrará en su artículo con falsedades sin saber que son tales. Su falta de conocimiento resultó extremadamente peligrosa. Hubiera sido mejor que se mantenga en la oscuridad total". Y me lo dijo con una compostura difícil de creer, considerando que me estaba insultando de manera tan elegante.

"Lamento contrariarla, señora gamma, pero nunca dije que mi objetivo era promocionar al templo. Dejé bien en claro desde mi primera entrevista que pensaba escribir de manera objetiva". "Objetiva para usted" me contrarió. Un silencio incómodo se adueñó del ambiente. Mirándome con ojos carroñeros cortó el silencio invitándome a que la siga. Mientras cruzábamos pasillos desconocidos para mí, siguió criticando mi ignorancia. "Su falta de conocimiento en el templo es enorme. Para serle sincera recién al ser uno un gamma tiene autoridad para escribir sobre el templo. Usted solo conoce la punta del iceberg".

Me mantuve callado para no iniciar un debate que no llevaría a nada. Conocía esta visión de la gamma. Uno recién conoce suficiente cuando está convencido. Como no me convencía el templo, y probablemente nunca lo haga, nunca voy a saber suficiente y nunca podría escribir sobre el templo. Y mientras pensaba en esto bajamos escaleras hasta un sótano, entramos por una puerta que decía "privado", pasamos por un sucio y lúgubre pasillo que me hubiera hecho temblar del miedo si en lugar de estar con una señora mayor estuviese con Anibal Lecter, y nos paramos frente a una oxidada puerta metálica lateral. Ya me estaba arrepintiéndome de esto, imaginando que dentro de esa habitación me iba a encontrar con el equipo personal de torturadores de Stalin. La gamma sacó del bolsillo una vieja llave y abrió la puerta.

Caramba.

Esto era inesperado.

La habitación era más bien un salón victoriano, decorado con toda la elegancia que le faltaba al resto del edificio. En las estanterías había colecciones de antigüedades, grabados, estatuillas, ídolos humanos y mitológicos. Cerámicas con dibujos de culturas diversas y figuras talladas en todos los tamaños y materiales. En el centro del enorme salón se encontraba la gran mesa redonda, finamente tallada en madera. Unas veinte sillas la rodeaban. Arriba colgaba la araña cuya luz caía sobre la mesa, dejando al resto del salón en penumbras. Era inconcebible un salón de tales dimensiones y lujo, escondido en un sucio subsuelo.

La gamma me indicó una pequeña escalera de madera, y dijo que me tome mi tiempo. Así que subí los sonoros escalones y me encontré en el segundo nivel de la estancia, un balcón que rodeaba todo el ambiente. A lo largo de todas las paredes, hasta donde la baja luz permitía ver, había bibliotecas de madera oscura y antigua, ligeramente decorada y haciendo juego con los miles de libros, antiguos, viejos y contemporáneos. Esto era radicalmente diferente a los cuartos minimalistas de los pisos superiores.

Tal como me indicaron, me tomé mi tiempo. No era una biblioteca para subestimar. Colecciones de antropología, de medicina (especialmente de fisiología cerebral, claro), toda una sección de física cuántica con todo libro publicado que nombre a Fischer, medicinas alternativas y esoterismo de culturas que ni siquiera conocía. En exhibidores había manuscritos de los cuales se podía oler sus siglos. Me di el lujo de dar una vuelta por toda la galería y revisar algunos ejemplares.

Un hermoso I Ching en chino con delicadas ilustraciones. No se chino, estando entre dos tomos que tenían escrito "I Ching" en letras latinas era lo más lógico. Biblias de varios tamaños, antiguos y nuevos testamentos. Un ejemplar en griego y otro en hebreo,

supongo para comparar las traducciones. Un Corán bilingüe. El Bhagavad Gita, los Vedas y varios otros libros escritos en hindi o sánscrito. El Avesta y los Gathas de Zoroastro. Libros budistas como El Canon de Pali, el Tripitaka o el Kangyur, casi todos desconocidos para mí. Muchos otros libros describían cosmogonías en idiomas que no pretendo siquiera reconocer. Solo viendo los títulos aprendía de religiones. Un hermoso ejemplar del clásico del cambio del músculo/tendón de Bodhidharma iniciaba la sección de medicinas alternativas. Acupuntura, shiatzu, musicoterapia, unani, dim-mak, ayurveda, hata yoga, y otros estilos que tampoco había escuchado. Notoriamente no encontré material de homeopatía, flores de Bach, herboristería ni nada que haga uso de sustancias naturales. O lo consideraban falso, o no les servía en la filosofía del templo. Sí había sin embargo material de toxicología, drogas psicoactivas, hongos alucinógenos y demás. No le temían a las drogas, pero les eran indiferentes las que no les ayudaran en la comunicación. Inmediatamente después aparecían los tratados de sicología y neurociencia, demasiado mezclados entre sí para mi gusto. Al lado, y en una estantería enorme pero aparentemente poco consultada (tenía más polvo y se veían libros nunca abiertos), estaban los clásicos de la cuántica, Feynman, Cohen-Tannoudji, Dirac. Un ejemplar de *Reviews of Modern Physics* volumen 29, año 1957, donde aparece por primera vez la interpretación de Everett. Los tres tomos de Fischer de mecánica cuántica multiversal aparecían repetidas veces, supongo que era un material sagrado en este lugar. Eran libros casi inentendibles, inclusive para los especialistas, considerando la baja capacidad de transmitir ideas que tenía Fischer. Dudaba seriamente que alguien en el templo pueda entender estos libros.

A decir verdad esta biblioteca era una colección más que un lugar de estudio. Muy poca gente debía tener acceso acá, unos veinte si me guiaba por el número de sillas. Y muchos menos podrían entender una décima parte de lo que decían estos libros. ¿Sería la gamma que me esperaba abajo de ese selecto grupo? Me sentí súbitamente interesado por saber que me quería decir ahora, así que bajé las escaleras para encararla nuevamente.

Debía ser una señora muy paciente para esperarme sin interrupción. Al verme se me acercó y me preguntó mi opinión de la biblioteca. Le contesté con un simple "impresionante". La gamma se dejó llevar por su orgullo. "El Dr. Burg era un apasionado por los libros. El comenzó armando esta biblioteca. Su pasión la dejó como misión, una de tantas misiones. En cada templo hay una biblioteca como esta. Puedo decir con orgullo que la que tenemos acá es una de las colecciones más finas".

Rearmando su compostura continuó. "Al traerlo acá entré en un gran compromiso. Usted ha entrado en un espacio secreto del templo multiversal. Solo los gammas

están enterados de este lugar. Pero viendo las circunstancias creí conveniente romper nuestras reglas solo por esta vez. Verá, este salón es sagrado para nosotros. Es un centro de conocimiento de donde obtenemos, como decirlo, inspiración para la continua evolución del templo. En esa misma mesa redonda delineamos los procedimientos de la institución, basados no en supersticiones como usted quiso creer, sino en conocimiento".

Di una mirada profunda al salón nuevamente. La mesa redonda, los artilugios, las figuras y los pergaminos de las paredes, las inscripciones de las paredes en alfabetos para mí desconocidos, y la señora frente a mí que casi era otro monumento del lugar. Los secretos y los misterios. El templo no era un centro religioso como pensaba. Era un centro masónico. Me dirigí nuevamente a la estoica señora y le pregunte directamente "¿Porqué me cuenta todo esto a mí, ahora, señora gamma?"

"¡En este recinto no soy gamma, soy guimel!" Me dijo ofendida como si yo supiera de qué estaba hablando. "Mi estimado señor, lo he traído hasta acá para mostrarle que lo que usted sabe de nosotros es nada. Y con ese nada ha hecho un gran daño. En este lugar puede ver la magnitud de lo que le falta conocer, sin contar que necesita al menos quince años de práctica en meditación para alcanzar un nivel suficiente como para ser admitido en esa mesa. Los iniciados con años en el templo temen decir una palabra fuera de lugar para no errar y contradecir a las enseñanzas del Dr. Burg. ¡Y usted viniendo un par de meses se atreve a insultar su memoria!"

La guimel respiró hondo. "Pero lo que hizo hecho está. No podemos cambiarlo. Ahora tengo un pedido para hacerle, para evitar que empeore la situación. Sé que pretende editar un libro acerca del templo. Sé que el artículo que escribió era solo una introducción de un texto más largo. Voy a ser directa con usted. Ese libro no debe salir publicado. No podemos permitir que se divulguen calumnias de un ignorante de la verdad".

Estaba pasando a la etapa de sentirme incómodo y un tanto resentido. "Me disculpará, señora guimel, pero desde el primer momento en que pisé el templo fui sincero con mis objetivos. Todas las entrevistas que hice, las sesiones de meditación, todo el material que leí en el templo era para escribir esta historia. Cumplí con el pedido que me hicieron y vine a meditar hasta tres veces por semana. Me trataron gentilmente hasta el momento en que cumplí mi palabra y escribí el artículo con mi visión del templo. Lamento que se sientan ofendidos, pero no me arrepiento de mi forma de pensar. Jugué el juego que ustedes propusieron y como no les gustó mi manera de jugar ahora patean el tablero. Debo decirle que ahora soy yo el ofendido, que de repente siento que me quieren censurar mi trabajo". Estaba realizando mi

pequeña catarsis con la guimel, pero esta discusión parecía que iba a ir subiendo de tono.

"Puede ofenderse todo lo que quiera, mientras no continúe con el libro" me respondió fríamente. Tenía una fuerte frustración con esta gente. Parecían incapaces de recibir críticas. Le pregunté firmemente qué habían pretendido de mí. La respuesta fue poco tolerante.

"Esperábamos mucho más de usted. Esperábamos que con el tiempo comenzara a entender y recién ahí nos pidiera permiso de escribir sobre nosotros".

"¡Les pedí permiso en un principio! ¿Es que también tenía que escribir lo que ustedes quisieran en el momento que ustedes quisieran? ¿Por qué no me dictaban directamente lo que querían que diga? Hubiera sido todo más sencillo. ¡Como para ustedes la única opinión válida es la de ustedes, los que opinamos diferente somos unos ignorantes!" Claramente me estaba enfervorizando. No creía que gritar me ayudara, pero es difícil controlar la adrenalina cuando quieren sobrepasarlo a uno. Tal vez debería haber tomado más sesiones de meditación.

"Le pido que reconsidere con calma" me dijo tratando de calmar la tensa atmósfera que se había creado. "Apreciaríamos que si realmente desea editar el libro, al menos lo retrase hasta conocernos mejor y nos permita ayudarlo a ordenar sus ideas".

"¿Ayudarme o controlarme?" le pregunté sin pensarlo, aflorándome mi desconfianza. "Ayudarlo" me dijo tratando de sonar segura y bondadosa. Respiré hondo ruidosamente. Estaba cansándome de esta conversación. "No lo sé. Voy a pensarlo" dije al aire, tratando de cerrar este triste debate. "Piénselo. Pero le advierto, puede encontrarnos dispuestos, o no, depende de usted". "Lo voy a pensar" repetí cansado, ya dirigiéndome a la puerta, aunque ya no había nada más para pensar. Me conocía y sabía lo que tenía que hacer.

----

Esa misma noche me senté, o mejor dicho me desplomé en el sillón más mullido que encontré en mi casa. Me imaginé en una película, una de esas donde alguien se encuentra en mi situación y se prepara un whiskey doble *on the rocks*. Lamentablemente no tenía whiskey, porque simplemente me parece horrible. En realidad no tenía absolutamente nada para tomar. Me levanté y salí al supermercado más cercano a resolver el tema.

Me desplomé, nuevamente, en el sillón con un vaso de Coca *on the rocks*, que es mucho más rica que el whiskey. Mientras agitaba los cubitos pensaba. No pensaba en si escribir el dichoso libro o no. Pensaba en *cómo* escribirlo. Me levanté agitadamente, diciéndome que no podía ahogar mis penas en un miserable vaso de coca. Así que arrimé la silla al escritorio para escribir estas líneas y ordenar lo ya escrito. Decidí finalmente que

iba a contar mi experiencia en el templo tal cual la viví, en primera persona.



## Noticias:

### • Periodista Asesinado en Templo Multiversal

*La causa estaría relacionada con la publicación de un artículo*

El asesinato de un reconocido periodista científico ha golpeado duramente a los miembros del Templo Multiversal. Su cuerpo fue encontrado el día de ayer con varias heridas de cuchillo en una de las salas de esta institución. Todas las pruebas señalan a una mujer de alto cargo dentro del establecimiento como la única sospechosa del crimen.

Según miembros del templo la acusada del crimen habría tenido unos días antes un desencuentro con la víctima acerca de un artículo publicado por este medio hace una semana. En este texto se exponía, según los miembros del templo, una visión poco satisfactoria de la institución.

Aparentemente el periodista fue al templo a recibir otra sesión de meditación como venía realizando desde hace meses. Según testigos tuvo un encuentro con la líder del lugar, momento en que sucedió el asesinato. Después del hecho delictivo la mujer fue encontrada deambulando desorientada y con rastros de sangre.

La policía procedió con la detención de la acusada aun dentro del predio del templo. Según las fuerzas de seguridad hay pocas dudas acerca de quién perpetró el hecho, pero que hasta que la investigación no termine no pueden aseverar las características del asesinato.

...

### • Confesó la Asesina del Templo

*El motivo del hecho sería un libro sobre el templo multiversal*

La única acusada por el crimen del periodista confesó su culpa y agregó sentirse arrepentida por el suceso. La líder del movimiento del templo multiversal, que se hace llamar "gamma" pero es ahora conocida popularmente como la "asesina del templo", explicó a los investigadores que el motivo del asesinato fue el proyecto de un libro acerca del templo.

La víctima había escrito un artículo periodístico no del agrado del templo, y aparentemente estaba armando un libro en la misma línea. Según la policía la acusada, tratando de convencer al periodista de cancelar el proyecto habría entrado en un estado de pánico, tomó un cuchillo de la cocina y procedió a apuñalar al periodista repetidas veces. Otros miembros del templo encontraron

al cuerpo en la sala y a la "gamma" en un pasillo cercano, todavía en estado de shock.

Los "templarios", como comúnmente se los conoce a los integrantes del templo, decidieron cerrar temporalmente la institución donde ocurrió el hecho para ayudar en la investigación. Asimismo en todos los otros templos a lo largo del mundo se realizan actividades especiales con el fin de tranquilizar al público. Según Carlos, un miembro del templo que conocía al periodista, estaban muy disgustados con la actitud de este. "Quiero dejar en claro que el templo nunca reivindicó hechos violentos como el sucedido" explicó a este medio. "Estábamos muy enojados con él porque a pesar de abrirle las puertas y apoyarlo, resolvió publicar datos no fidedignos sobre nosotros. La gamma en un acto que, repito, va en contra de nuestro movimiento, no logró controlar su temperamento. La veneramos como una de nuestras líderes, pero tal como ella mismo admitió, cometió un terrible error".

Mientras tanto el asesinato perpetrado por la templaria generó un efecto más perjudicial que la edición de cualquier libro. El templo en pleno se encuentra bajo sospecha de ser una secta fundamentalista bajo la piel de un centro de meditación. Se está procediendo con la investigación para ver si el templo multiversal es realmente un templo de lavado de cerebros. Asimismo los orfanatos mantenidos por la institución se encuentran clausurados y los niños fueron reacomodados en sitios oficiales ante la sospecha de adoctrinamiento.

Los borradores del libro que generaron el asesinato fueron encontrados en la casa del periodista, junto con desgrabaciones de sus entrevistas y material del templo. Estos fueron puestos a disponibilidad de la policía para proceder con la investigación.

...

### • Últimas notas del periodista asesinado

*Transcribimos aquí sus últimos pensamientos sobre el templo multiversal. Estos fueron escritos pocos momentos antes de encontrar su muerte, como parte del material de su futuro libro.*

Uno se pregunta al final: ¿Qué es en definitiva el templo multiversal? A mi modo de ver es un movimiento exitoso por haber tomado, de manera consciente o no, las características exitosas para ser exitoso. De miles de movimientos "espirituales" que hay algunos tienen que ser más populares que otros. Esto no es porque sean más verdaderos, sino simplemente resultan más atractivos por algún misterioso motivo. Simplemente funcionan. Tal como un equipo de fútbol tiene más fanáticos que otro, el templo tiene más fanáticos que otras instituciones. De nuevo, esto no lo hace más verdadero. La verdad no depende del número de feligreses.

Para responder a la pregunta original (¿qué es el templo?), podría poner la analogía del vino. El vino es

una bebida como tantas otras. Pero un buen día llegaron los catadores y empezaron a encontrarle sutilezas que el pueblo bebedor no conocía. Vino frutal, con sabor a madera e incienso, con tintes ciruela, con dejo a chocolate, con vibrantes aromas a taninos, con bouquet a nuez seca, con recuerdos a violetas, con sutiles sensaciones astringentes, varietalmente despersonalizados, enjundiosos, amables, elegantes, aterciopelados, agresivos, sensuales (todos términos no inventados por mí, sino por catadores). Y así se creó la cultura del vino, con precios que crecen exponencialmente. ¿Por qué el vino? No lo sé. Tal vez por su historia (aunque la cerveza es tan antigua como el vino). Tal vez por su variedad de sabores y aromas (aunque para los no catadores no tiene más variedad que la que puede tener una pepsi de una coca). La cuestión es que se infló culturalmente de la nada.

El templo fue la idea de una persona. Muchos otros tuvieron ideas diferentes de la misma magnitud, y la mayoría fracasó. Pero la idea de poder entrar en contacto con el multiverso, aunque no esté basada en pruebas tangibles, se infló exponencialmente como el vino. De alguna manera muchos comenzaron a participar simplemente porque era atractivo, porque tenía algo especial, pero sobre todo porque confiaban en los deltas y los gammas, los catadores del templo. En lugar de añejado hablan de comunicación, en lugar de bouquet hablan de gnosis. No es que los catadores mientan, es que los millones que los escuchan les creen.

Los guías del templo ni mientan ni se mientan. Creen fervientemente, y necesitan creer fervientemente para visualizar el multiverso. Porque si no tuvieran fe visualizarían otras cosas tales como espíritus, ángeles o a sí mismos en sus reencarnaciones pasadas. Y quien medita por años pero aún no entabló una comunicación con el multiverso probablemente no sea por no tener la técnica adecuada como el templo supone, sino porque no tiene suficiente fe. La fe mueve montañas, y mueve subconscientes también. Hace que fantasías se hagan realidad y que una "verdad" sea más que otra. Y que el vino y no la coca se sirva en las cenas del embajador.

Si se preguntan por qué descalifico tanto al templo, le contesto que no lo descalifico. O al menos no más que a cualquier otro movimiento. Comparemos sin hacer juicio de valor al templo multiversal con otros grupos. Pensemos por ejemplo en cualquier religión (no nombro ninguna para evitarme problemas). Un profeta hace siglos dijo unas palabras; sus seguidores escriben un libro relatando sus hazañas y poderes sobrenaturales; siglos después creyentes tienen visiones con el profeta; otros siglos más y los que tuvieron visiones son considerados profetas milagrosos y sus hazañas relatadas en otros textos; tiempo después millones reverencian al efecto bola de nieve que se creó. Se convierte en una religión con bouquet. El templo multiversal corrió la misma suerte

pero en tiempos más cortos. Al Dr. Burg lo convirtieron en el profeta del multiverso.

Consideremos como otra comparación a los grupos ecologistas y protectores de los derechos de los animales. A pesar de que me considero "amigable con el medio ambiente", debo admitir que muchos de estos grupos sufren el efecto vino. Confunden los términos "natural" con "sano", "ecología" con "ecologismo", "derechos de los animales" con "pobrecito el conejito". Al punto que voy es que con algo en este caso positivo, se fue inflando una ideología hasta cubrir y relegar cuestiones más importantes, como la salud, la alimentación y los derechos humanos. En el templo se construyeron hipótesis poco científicas, se inflaron y mezclaron con cuestiones científicas serias. Tal como los ecologistas, creen tener certeza de que su visión es positiva para la humanidad. Tienen razón en muchos aspectos, y en otros probablemente no. Personalmente no tolero que cuando recalco que pueden no tener razón me traten o agraviándome o con una actitud paternalista de "cuando seas grande lo vas a entender". Si hay algo que mi fe indica es que me puedo equivocar, pero los otros también, sean templarios o ecologistas.

En definitiva, todo grupo con actitud absolutista debe ser tratado con cuidado y escepticismo. Por tanto no descalifico al templo, o no más que a tantos otros grupos atradores de multitudes. No es que sean necesariamente influencias negativas, pero si uno resulta absorbido por estos, se queda ciego ante otras ideas y necesariamente pierde contacto con la realidad. Esto es una gran verdad para el templo o cualquier otra línea de pensamiento.

Cabe entonces la pregunta si en el templo perdieron el contacto con la realidad. Como siempre la respuesta es: depende. El grueso de los templarios son solo principiantes que van un par de veces a la semana para meditar (un sano ejercicio, debo admitir). Pero de vez en cuando alguien comienza a multiplicar las horas que le dedica al templo, las donaciones que le entrega y la fe que le propina. Estos se cierran a cualquier otra cosa que no sea la comunicación. Son los que si les dicen que no creemos, nos miran complacientemente y nos hacen saber que son tan bondadosos que te ayudarán a encontrar la verdad. Son estos los que dejan de lado tantas otras cosas importantes de la vida y crean el culto del templo multiversal. Son quienes dejan de tomar cerveza porque solo el vino es tan sublime.

Con todo esto, ¿estoy diciendo que el templo es una burda mentira? Definitivamente no. Tal como ellos explican, tomaron modelos, ejercicios y enseñanzas de muchas líneas de pensamiento, por lo cual si estas son correctas esas secciones del templo son correctas. Muchas de estas filosofías son eso, filosofías (en el sentido coloquial del término), y por eso no son ni verdad ni mentira, sino modos de ver la realidad. Pero el templo además tiene una base diferente, tomada de la teoría

científica del multiverso. Supusieron que la mente puede "comunicarse" con el multiverso y de aquí conocer la verdad de este (la dichosa gnosis). Esta hipótesis para-científica puede efectivamente ser verdad. La realidad es que ni yo ni nadie puede refutarla, porque no hay experimento que pueda investigarla, lo cual la hace una hipótesis no científica, o para ser más exactos fuera del método científico. ¿Significa que puede ser verdad? Si. ¿Significa que es verdad? ¡No! Solo significa que *puede* ser verdad. Al no poder ser refutada, puede ser verdad. Pero como dicen los epistemólogos (los investigadores de los investigadores) se pueden hacer mil hipótesis no refutables, todas tan posibles de ser verdad como la comunicación multiversal. Esto me hace suponer que la comunicación es tan probable de ser cierta como el monstruo volador de spaghetti (para quienes no lo conozcan, es la deidad del pastafarismo).

Tal vez la siguiente pregunta que se hagan es el porqué de tanto resentimiento contra el templo. Al fin y al cabo son inofensivos, y a lo sumo pecan de seguir una ideología errada. Como periodista debería ser objetivo y no tomar partido, ni a favor ni en contra, de nada. La libertad que da un libro es que al no ser un medio periodístico uno puede soltarse un poco y poner en él los pensamientos que en un diario estarían prohibidos. Por esto, en un acto de pequeña liberación personal, decidí escribir en este volumen algo más que lo objetivo.

Claro, claro. Sigo sin responder el porqué del resentimiento. Les cuento, en carácter de catarsis. El templo verdaderamente me abrió las puertas. Me presentaron una amabilidad grande como el templo. Me mostraron sus métodos, motivos e intimidaciones sin tapujos. La única condición era que debía conocerlos desde adentro, o sea vivir las meditaciones, intentar comunicarme, participar como uno de ellos, y lo hice por meses. Lo hice con la mente abierta y dispuesto a aceptar las rarezas de la filosofía templaria, aunque sin dejar el escepticismo (al fin y al cabo sin escepticismo todo es verdadero sin importar lo falso que sea). Y la aventura me resultó interesante, para ser sincero. El compendio de culturas que crearon y los ejercicios de meditación son sumamente instructivos. Una sola cosa me hacía dudar, y era la base fundamental de la ideología, la posibilidad de llamar telepáticamente a esta gaia multiversal. Simplemente no veía porqué creer en esto, cuando solo podría entenderlo una vez que acceda al multiverso, y tenía la sospecha que sin creer no se puede acceder. Siendo una idea circular coseché información, especialmente de científicos que por supuesto saben más que yo del cerebro y del universo,

para sacar mi conclusión final: que la base del templo es tan verdadera como cualquier otra ideología infantil.

El resentimiento llegó cuando descubrí que al haberme abierto las puertas, el templo pretendía que yo sea publicidad para ellos. Más, pretendían convencerme para que los publicite con sinceridad. Esto no ocurrió. Calculo que deben haberse sentido frustrados consigo mismos al darse cuenta que lo que para ellos es tan obvio para mí no lo es. O tal vez por ver que su poder de convencimiento no es insuperable. Como sea, me lanzaron su frustración por la cabeza.

Pero mi mayor resentimiento es con quienes no quieren debatir conmigo, o al menos comprender que puedo pensar diferente. Es con quienes en su infinita bondad me muestran el verdadero camino, sin la más mínima sospecha que el camino verdadero puede ser otro. Es con quienes me consideran involucionado por no creer lo mismo que ellos, y ni siquiera me desprecian, sino que me tratan como a un chico que debe ser educado con paciencia y perseverancia. Es con quienes al sentirse frustrados por no haber podido educarme, me amenazan.

El templo multiversal es en definitiva, si quieren mi definición, un hermoso lugar con hermosas intenciones y hermosas actividades, pero con un principio y un final totalmente ridículos. Esto seguro va a despertar el resentimiento en ellos, pero tendrán que aprender a vivir con eso si no quieren ser conocidos como una religión fundamentalista. Es que me gusta más la coca que el vino.



## **Fragmentos del Libro "Comunicación Multiversal":**

*Párrafo 340 (párrafo final):*

El templo es. La gnosis nos espera. No dilatemus el tiempo sin buscar la verdad. Despertémonos y veamos lo maravilloso del multiverso. El mundo dormido espera que lo ayudemos a despertar. Es nuestra función despertarnos y despertar. En la gnosis está la última verdad.

----

*-Respiramos... Respiramos...*



# Departamento



## Capítulo Uno

Las cosas podrían ser peores. No era mi primera opción, pero tampoco la última. El departamento y sus casos ciertamente prometían, pero la compañía... Bueno, se podría mejor criticar la *falta* de compañía. El compartir el trabajo solo con la compañía del bulldog estaba lejos de ser tentador, pero tendría que tomar el consejo que me dieron: "Concentrate en los desafíos, no en la compañía". Pero aquí estaba, sentado y esperando desde hace dos horas, a que el bulldog se digne a dirigirme la palabra, aquí en el Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales.

"*Ladran, Sancho*", escupió sorprendentemente apenas colgó el teléfono. "*Rocinante se fue de vacaciones, así que Rucio nos va a cargar a los dos*", dijo sin siquiera mirarme mientras salía de la oficina. Imaginé que se había dirigido a mí, no habiendo nadie más a quien hablarle. Pero dada la incongruencia de lo que dijo me paré y me quedé esperando a ver si realmente había notado mi presencia.

"*Mi estimado Sancho, Dulcinea no espera por siempre. Acelera esos pies y mové el pugo, si es que realmente pensás trabajar para mí*." Quedaba claro que era a mí a quién se dirigía. Y también quedaba claro por qué le decían el bulldog. Se comportaba salvajemente, especialmente siendo una mujer de su edad. Sería difícil dejarse tratar de esa manera, pero no podía olvidar que era mi superior.

Una vez adentro de mi auto, al cual le pagaba yo la electricidad, el bulldog me gruñó como si fuera su taxista privado. Íbamos hasta Santa Fe y Trotsky, donde nos esperaba la Dulcinea del día. Se suponía que sería una misión fácil, de ablande para mí. Un simple caso de engaño, como tantos otros.

"*¿De qué se trata la misión, si se puede saber?*" Pregunté como para romper el hielo. El bulldog me respondió luego de un profundo suspiro, dos arranques de tos y un sonoro acomodamiento de fluidos traqueales. "*¿Y qué te parece que puede ser?*". "*Ni idea*" contesté. "*Si adivinás te ganás un bizcocho*" me dijo en tono sarcástico. De repente sentí que el apodo canino me lo estaba poniendo el bulldog a mí. Es preferible ser el Sancho del Quijote que el Pluto de Mickey.

El resto del camino resultó silencioso, pacífico y con una cierta tensión que solo parecía afectarme a mí. Pero una vez que llegamos, el bulldog volvió a hablarme. "*Hoy sos el señor González, empleado, con problemas laborales. Yo soy tu madre, ilusa, que te trajo medio en contra de tu voluntad para que te den una mano con tu suerte. Lo demás, improvisalo*." Por supuesto no entendí nada, pero no tuve tiempo para protestar. El bulldog ya estaba golpeando a la puerta.

- *¿Quién es?*

- *La señora González.*

- *Por supuesto. Estaba esperándolos. Pasen.*

El departamento era oscuro, lúgubre, lleno de muñequitos de madera y sogas que parecían haber sido fabricados por un preso aburrido. Un poco kitsch, si el objetivo era generar un ambiente vudú. También la anfitriona se veía un poco kitsch, considerando su pelo teñido de blanco y su largo vestido de terciopelo negro. Parecía querer simular más edad y sabiduría que la que realmente debía tener.

"*A ver señor González, siéntese y póngase cómodo. Deme sus manos*." Miré al bulldog, como pidiéndole socorro disimuladamente. Ella simplemente me guiñó un ojo y, por primera vez, juraría que sonrió. Una sonrisa torcida y miserable, pero sonrisa al fin. Ella lo estaba disfrutando, mucho más que yo. Era hora de probar mis dotes de actor.

"*¿Es esto necesario?*" pregunté con voz tímida, sin saber exactamente a cuál de las dos embusteras me dirigía. "*Tranquilo*", me dijo la dama de terciopelo. "*Tu madre me avisó ya que sos un no creyente en las cartas. Esto no te va a doler, y puede que te de una mano con tu destino*."

Asentí y me senté. Le mostré mis palmas y le permití que me las acariciara. "*Tus líneas son de una larga y abundante vida. Veamos lo que te dicen las cartas*." Sacó una baraja de cartas enormes y gastadas, con las puntas abiertas de haber sido mezcladas por tantos años. Las apoyó en el paño que cubría la mesa y con ojos cerrados me pidió que corte.

Al bulldog le brillaban los ojos. Con un gesto de manos me indicó que siga con el show. "*No se... Mucho no... Es que no creo en estas cosas*..." La señora abrió los ojos, frunció la boca y exhaló ruidosamente. "*Mirá m'hijo. Que vos creas en esto o no, no hace la diferencia. Yo soy madame Uhura, y estoy en esto desde antes que te hayan crecido los dientes de leche. Estas cartas las heredé de mi maestro, que las heredó de su maestro. Tienen un siglo de juntar poderes, y miles de veces le adivinaron el futuro a la gente. Así que, o ponemos energías positivas o levantamos la cola y nos vamos*."

Estaba sensible doña Uhura. Estaba tentado a ir por la segunda opción, pero el bulldog se decidió a intervenir. "*Disculpe a mi hijo, madame Uhura, el no está acostumbrado a estas cosas. De hecho, no está acostumbrado ni siquiera a salir de su oficina. Hasta como actor es pésimo*."

Tanto Uhura como yo pusimos gestos de signo de pregunta, pero el bulldog siguió hablando sin darnos tiempo de pensar en lo que dijo:

- *¿Porqué no le muestra sus certificados de tarotista, así mi hijo se queda más convencido?*

- Eh, bueno, puedo buscar mi diploma de la escuela de parapsicología del doctor Lotito...

- No, no, no. Me refiero a los certificados estatales, esos que verifican sus capacidades cognitivas y predictivas.

- No... No sé a qué se refiere...

- Vamos, ¿no ve las noticias? Ese certificado del departamento de investigación, ¿cómo se llamaba querido?

Mi cara de terror solo era superada por la de Uhura. "Eeeeh, ¿el Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales?" dije con voz trabada. "Ese, exactamente. Señora madame, ¿podría mostrarme ese certificado?"

Madame Uhura se recompuso momentáneamente, y dijo con voz sosegada y aleccionadora:

- Mi estimada señora González, usted no comprende cómo funciona esto. Este es un arte milenario, con siglos de estudios. Las cartas predecían mucho antes que estas ciencias modernas hayan aparecido, y le aseguro que también van a durar mucho más que la ciencia. Hay tantas cosas que estos científicos no entienden del mundo espiritual, tanto que no conocen... Tienen los ojos tapados y no ven los misterios del universo que no aparecen en sus microscopios. ¿Usted realmente cree que voy a ir a ser juzgada por esta gente, que ni siquiera sabe que sus raíces son la alquimia y la astrología?

Madame Uhura lucía satisfecha y desafiante. No sabía con quién estaba enfrentándose. El bulldog sutilmente comenzaba a arremangarse.

- No no, yo entiendo lo que me dice, madame Uhura. Pero según tengo entendido el certificado se lo dan simplemente con poder comprobar una de sus predicciones. No veo que eso sea una gran ciencia. Seguro después de tanta carrera que tiene eso no tiene ninguna dificultad para usted.

- Esto no funciona así. Las cartas no predicen de esa manera. Se necesita una persona de carne y hueso, no un test sin sentimientos."

- Pero seguro se puede probar que las cartas funcionan.

- Por supuesto que sí. Por supuesto que funcionan. Las cartas predicen con precisión.

- Entonces no veo el problema de obtener el certificado, si es que las cartas son infalibles.

- Usted no entiende. Las cartas dan información sutil, una guía para el futuro. No le van a adivinar a una computadora en qué color está pensando.

- ¿Quién habla de computadoras? El certificado se lo dan a cualquiera que pruebe que puede predecir el futuro, o curar misteriosamente, o inclusive hablar con los muertos. ¿Acaso usted no puede predecir el futuro?

- Claro que sí. Las cartas predicen...

- ¿Las cartas predicen para los clientes pero no para un certificado? ¿Las cartas predicen, pero se ofenden cuando se las quiere estudiar?

El bulldog se había puesto los guantes de box, y por la fama que tenía no iba a ceder su título fácilmente. A madame Uhura se la veía subiendo su temperatura.

- Perdóneme, señora González. No voy a permitir que me hable así. Sepa usted que tengo muchos años en esto. Y no le voy a permitir que insulte a este arte milenario cuando usted no entiende nada del tema.

- El meterse los dedos en la nariz también es un arte milenario, pero eso no hace que los mocos predigan el futuro.

El bulldog contraatacaba violentamente con la dosis de humor negro que la hizo famosa, considerando que a primera vista simulaba ser una venerable abuelita.

"¡Se retira ya de acá, maleducada!" Le gritó Uhura en un cachetazo verbal. Como dijo cierto dictador: por la razón o la fuerza.

"La educación y la verdad no siempre van por el mismo camino. ¿No le parece doña Uhura? Tanto las cartas como los mocos necesitan un certificado." A Uhura se le estaba quemando el fusible. En un hilo de voz dijo: "Pero que maleducada, que vieja de mierda."

Hubo un eterno segundo de silencio, hasta que el bulldog rompió la tensión.

- Hagamos algo. Usted nos muestra el certificado y nosotros nos vamos. Hasta le pagamos la sesión aunque no nos adivine el futuro.

Otro segundo de silencio con miradas llameantes. El bulldog volvió a hablar.

- Mmm. Por su falta de locuacidad debo suponer que está buscando nuevas excusas que justifiquen la falta del certificado. Le doy una predicción propia: esto le va dar muchos, pero muchos problemas.

- ¿Se cree usted policía para amenazarme así?

Mostrando su placa policial, el bulldog dijo:

- Bueno, sí, me gusta jugar al poliladron de vez en cuando. Eso sí, siempre estoy del lado de los policías, y siempre gano el juego.

Otro segundo de silencio, y con una mirada lacrimógena y con voz cada vez más entrecortada Uhura dijo:

- Usted no entiende, no tengo idea quién hace este test, ni que me van a preguntar. Si las cartas no funcionan como para contestar esas preguntas, ¿qué hago? Me quedo sin trabajo. Esto es lo único que sé hacer.

- Mire, si se queda sin trabajo es por una de dos razones. O a pesar de su buena fe engaña a la gente, o por su mala fe engaña a la gente. De las dos maneras es un engaño. Si se queda sin trabajo por esto, piense en el

lado positivo. Mucha gente va a tener más valutoj en sus cuentas, en lugar de dejárselos a una fantasía. ¿No le parece bien? ¿No le parece correcto que la gente no tire sus valutoj ganados honestamente en embusteros deshonestos?

Silencio absoluto.

- Pero no se preocupe, madame Uhura. Estamos todos seguros que va a pasar el test, si es que las cartas verdaderamente son predictivas. La cosa es así, el certificado se lo dan solo con que alguna predicción se haga verdad. No es ningún test donde tenga que adivinar qué estoy pensando, ni nada de eso. Claro que tiene que ser una predicción estadísticamente significativa. Si predice que mañana va a llover, a la mitad de la gente habría que regalarle certificados. No, tiene que ser algo mejor. Tipo como adivinar mi verdadero nombre o cuando va a morir el señor González acá presente. ¿Sabés querido cuando vas a morir? Bueno, esa es una predicción que puede tardar mucho tiempo en cumplirse. ¿Piensa morirse pronto, señor González?

Se dirigía a mí. Yo estaba duro.

- Bueno, el señor González se encuentra un poco estático hoy. Creo que no fueron propiamente introducidos. Madame Uhura, este es el policía malo que va a venir a arrestarla si dentro de un mes no va a tramitar el certificado del departamento de investigación de asuntos paranormales. Pero no creo que lleguemos a una situación tan fea, ¿no? De hecho tiene tiempo hoy, si quiere, para hacer el trámite. Lo único que tiene que llevar es su documento, y por supuesto las cartas. Yo creo que alguna pequeña predicción, como adivinarle a la secretaria que va a tener un accidente en esta semana, o que el joven de la limpieza va a ganar la lotería, o que el señor González se nos muera el próximo Domingo... si, con eso sería suficiente. Con tal que sea algo improbable alcanza. Eso es fácil, ¿no? Total las cartas no mienten...

Después de un último segundo de silencio el bulldog se paró y tomó su cartera con aire de despedida.

- Bueno, madame Uhura, ha sido un encuentro de lo más interesante. Quién le dice, de acá a un tiempo tal vez nos reencontremos, y con el certificado en mano le pida que me lea el futuro. Bueno, tal vez no tenga el certificado, y en ese caso igual nos vamos a reencontrar y yo le voy a leer su futuro. Como sea, fue un placer conocerla.

Nos dirigimos a la salida. Madame Uhura cerró la puerta detrás nuestro, en completo silencio.



## Capítulo Du

El viaje de vuelta a la oficina fue más relajado y locuaz. El bulldog estaba contento, a su manera. "Congratulaciones. Pasó su primer caso, mi estimado Sancho. Como actor le falta capacidad de improvisación, pero ya vamos a trabajar en el tema", me dijo en una mueca que diría estaba cerca de ser una sonrisa. "Gracias, supongo. Fue una experiencia, diría... interesante. En la academia no nos entrenaron para hacer de actores." contesté mirando a los cientos de vehículos de todas las formas y colores, que se agolpaban en la avenida con el único propósito de hacernos la vuelta insoportable.

- En la academia aprendiste mucho, y mucho más no aprendiste. Este va a ser un momento de decisión para vos.

- ¿Decisión sobre mi vida?

- No, malsprito. Decisión de doblar en la esquina o seguir derecho. Yo voy a decidir por vos, que todavía estas un poco aturdido. Doblá acá a la derecha.

- ¡Pero es contramano!

- ¡Pero sos policía! Tenés derecho, y además es una orden dada por un oficial superior, o sea yo. Doblá ahora.

Y doblé, y fuimos esquivando autos durante la cuadra más larga de mi vida, y me gritaban de todos lados, y el bulldog con un excelente repertorio de insultos en esperanto les contestaba a todos, "¡Filo de putino! ¡Taŭrofekaju! ¡Fiku pugon de mia bopatrino!", y con esto nos ahorramos cinco minutos de viaje, y envejecí un par de años.

Una vez recompuesto y manejando en el sentido de las flechas, intenté rearmar una conversación.

- ¿Dónde aprendió a hablar esperanto de manera tan... colorida?

- Mi estimado Sancho, este Quijote tiene muchos molinos en su historia. Larga historia, a esta altura. Como sabrás, o mejor dicho como deberías saber, soy biofísica, y tengo mucha más carrera como investigadora fuera de las fuerzas de seguridad. Así hace varios siglos, cuando era joven, tuve que aprender inglés para comunicarme con el mundo científico. Poco a poco, y gracias a Zamenhof, la ciencia se fue mudando al esperanto, que es un idioma más fácil y universal... y menos monárquico. Ahora que poco a poco los estados se van agrupando en un gobierno central, se están dando cuenta de las ventajas de que todos los diplomáticos tengan esperanto como segunda lengua. Pero en el mundo científico eso es un hecho. Vos deberías hablar esperanto si pensás trabajar a mi lado.

Rebuscando en mi memoria, le contesté con un fuerte acento "Mi komprenas esperanton. Kvankam mi ne

*parolas bone esperanton.* "Sufiĉe bone" me dijo. Viniendo del bulldog era todo un cumplido.

Faltando poco para llegar, me atreví a hacerle una última pregunta.

- *¿Siempre son así las redadas?*

El bulldog me observó con mirada canina y dijo

- *¿Te referís a llegar de incógnito, hacernos pasar por clientes ilusos, preguntar por el certificado, verificar que no lo tienen, tratar de convencerlos de que lo obtengan, y al verificar que no pretenden tramitarlo hacer el show del policía malo que los va a arrestar?*

- *Eeh, supongo que me refiero a eso.*

Entonces suspiró profundamente y dijo para mi sorpresa

- *¿Cómo querés que lo sepa, si esta también para mí fue mi primera redada?*

En ese momento llegamos a las oficinas del departamento de investigación de asuntos paranormales.



## Capítulo Tri

"Vamos Robin, ciudad Gótica nos espera" me ordenó sin demasiada conciencia ni vergüenza. Solo faltaba un cuarto de hora para terminar mi turno, y las últimas tres horas las compartí con el solitario. Ella se había encerrado en su oficina, con ruido de papeles, de teclados, de llamadas y de cafeteras. Yo ni siquiera tenía oficina para encerrarme. Ni tenía café. Ni tenía trabajo para hacer. Solo esperar alguna orden o la hora de salida. Las dos cosas llegaron juntas.

- *Vamos a buscar el batimovil en la baticueva. Y ni se te ocurra mirar tu batireloj. Los malhechores no descansan.*

Así que nuevamente, yo al volante, nos fuimos de caza.

- *Vamos a Formosa y Engels. Tratá de mantener la misma cara de fruncido que tenés ahora. Se supone que la migraña te está matando.*

No obtuve más información de la misión hasta entrar al consultorio, si se lo podía llamar consultorio. Nos atendió muy amablemente el doctor Tuvok, si se lo podía llamar doctor.

- *Por favor, pasen, pónganse cómodos. ¿Es usted el paciente? Acuéstese en la camilla. Sáquese los zapatos y póngase cómodo. Deje que fluyan sus energías por todo su cuerpo. Relájese y cuénteme que lo trae.*

Desde la camilla mire de reojo a mi señora comandante, con cara de súplica. Me contestó con unos tiránicos ojos de huevo, como diciendo improvisación o muerte. No recordaba que en mi contrato dijera nada

acerca de la actuación, pero mis opciones eran escasas en este momento. Así que en un maullido me quejé de los terribles dolores de cabeza que me aquejaban.

- *¿Ahora te duele?*

- *Muchísimo.*

- *Siento tus energías contraídas*

Apoyó cálidamente sus manos en mi frente.

- *Siento que no pueden fluir, que están atascadas. No me extraña que sufras. Respirá profundo y pausado.*

Comencé a respirar entonces profundo y pausado, siguiendo el ruidoso ejemplo del doctor Tuvok. Debo aceptar que con la cómoda camilla, la suave respiración, las bajas luces, y los dulces masajes del doctor en mi cabeza, me estaba sintiendo mejor, aunque antes igual no me dolía nada.

En un susurro el doctor explicó que me iba a abrir las trabas de energía por medio de gemas que tenían las propiedades de frecuencia adecuadas para mejorar mis vibraciones energéticas bloqueadas que por resonancia se irían estabilizando hasta volver a armar un saludable campo biocuántico. Esto era pura ciencia. Yo estaba tan relajado, que casi estaba deseando sumergirme en esta experiencia biocuántica. Pero el bulldog tenía que arruinarme el asunto.

- *Disculpe doctor Tuvok, pero ¿cómo es que las piedras curan?*

- *Como le dije, señora. Un cuerpo sano tiene un flujo energético sano, sin frenos que generen acumulaciones ni falta de caudal energético. Cuando la energía no fluye, nos enfermamos. Las tensiones y sufrimientos de la vida moderna producen taponamientos energéticos, que nos generan dolencias y más sufrimientos, que en un círculo vicioso nos traban más el flujo energético. Las gemas adecuadas tienen vibraciones internas de la misma frecuencia que nuestro campo bioenergético. Esto ayuda a que fluya, eliminando trabas y dolores.*

Si importar lo que diga, la voz del doctor era mucho más suave y relajante que el ladrido del bulldog.

- *Entiendo. Eso significa que las vibraciones de las piedras actúan sobre nuestro campo bioenergético, ¿no doctor? Pero yo no veo que las piedras vibren.*

- *Ni las va a ver vibrar. Son vibraciones moleculares, nanoscópicas. Son invisibles al ojo.*

- *¿Y entonces cómo se que están si son invisibles?*

- *Por métodos científicos. Se sabe desde hace mucho que cada gema tiene vibraciones moleculares particulares a su tipo de cristal.*

- *Entonces esta gemoterapia se basa en estudios científicos, ¿no doctor?*

- *Claro. Esta todo estudiado científicamente.*

Tuvok mostraba una paciencia infinita, con todas las irritantes preguntas del bulldog.

- ¿Y quienes hicieron estos estudios?

- ¿Cómo señora?

- Claro, una técnica médica como esta, con base científica, debe tener publicaciones que prueben que funciona, centros de investigación con trabajos estadísticos, no se...

- Por supuesto señora. Están los estudios pioneros del doctor Katz, que investigó la gemología profundamente.

Mientras, Tuvok me colocaba piedras de todos colores sobre mí, para no perder tiempo. No sospechaba lo que le esperaba.

- ¿El doctor Katz realizó estudios a doble ciego, para corroborar la efectividad de las piedras?

- ¿Cómo dice señora?

- Le pregunté si el doctor Katz hizo estudios estadísticos a doble ciego.

- No lo sé. Supongo. Él fue el padre de la gemología moderna, y escribió y desarrolló mucho sobre el tema.

- Y usted como especialista debe conocer todo lo escrito por él, ¿no?

- Sí, claro.

- Entonces debería recordar los resultados de los estudios a doble ciego.

- Perdona, pero no estoy al tanto.

- Pero usted sabe que es un estudio a doble ciego, ¿no doctor?

- Eh, no es mi área de especialidad...

- Pero si no conoce los estudios a doble ciego, ¿Cómo es que obtuvo el certificado?

- ¿Qué certificado?

El bulldog había desenfundado de nuevo. Yo me sentía en un *deja-vu*.

- ¿Cómo que qué certificado? El certificado del DIAP. Lo tiene ¿no?

El doctor Tuvok se detuvo un instante, justo antes de ubicarme una amatista en el medio de la frente. En ese momento hubo una transformación facial. Se le fruncieron las cejas. Se le dibujaron fisuras entre los ojos. La boca invirtió su curvatura. Los labios se le apretaron. Los ojos se le cerraron. Hasta juraría que crujieron sus muelas. Definitivamente sabía que era el DIAP.

A diferencia de Uhura, Tuvok estaba al tanto de los debates del congreso y de la sanción de la ley de control de la parapsicología, medicinas alternativas, adivinaciones y afines. No era de extrañar, con la cobertura que le dieron los medios de comunicación. Hubo ciertamente muchos debates tanto políticos como civiles, pero el tema no podía pasar desapercibido después del *affaire* del Templo Multiversal. Era solo una cuestión de tiempo hasta que el ministerio de ciencias lo ponga en el tablero. Por primera vez en la historia el ministerio de ciencias era

un verdadero grupo de poder y no un mero órgano de consulta. Y Tuvok lo sabía.

- Señora González, la escuela de gemoterapia está comenzando los trámites para obtener el certificado. Esto es algo muy nuevo todavía y lleva su tiempo. De cualquier manera, con o sin certificado, nuestro trabajo lleva siglos de perfeccionamiento y evolución. Cada día salen de este consultorio varios pacientes satisfechos, con mejoras notables en su estado de salud. La satisfacción de mis pacientes es el mejor certificado que puedo tener.

Tuvok mantenía su voz relajante, pero algo había cambiado.

- Bueno, doctor, está muy bien que sus pacientes salgan contentos. ¿Pero conoce al señor placebo? Cuando voy a la peluquería y me retocan el poco pelo que me queda, me dicen que quedé fantástica y yo les termino pagando contenta. Eso pasa aunque me mientan y yo siga siendo fea como un pugo ¿Puede ser que sus pacientes se sientan mejor después de su dulce tratamiento, aunque las piedras no le hayan curado una merdo?

Tuvok sabía perfectamente lo que era un placebo. O sinceramente creía en el poder de las piedras, o mantenía un acto muy convincente.

- Se hicieron muchos estudios acerca de la efectividad de las gemas. Su efecto va más allá del placebo. Y también se conoce el mecanismo de actuación. No señora, los pacientes son más inteligentes de lo que usted cree.

- No siempre tiene que ver con la inteligencia, mi estimado doctor, aunque la falta de esta es una ayuda para creer en cualquier merdo. ¿Cómo sabe usted que no es un placebo? ¿Dónde aparecen los estudios?

- Veo que es muy incrédula. Le puedo mostrar los trabajos publicados en el *Journal of Alternative and Complementary Sciences* por el doctor Katz, donde se comprueba estadísticamente que las gemas funcionan.

- ¿*Journal of Alternative and Complementary Sciences*? ¿Es un *serco* lo que me dice? Esa publicación fue totalmente desacreditada por el ministerio de ciencias hace años por la falta de criterio científico. No tienen ni siquiera un estudio a doble ciego en toda su historia, ¡Y usted me dice que un tal doctor Katz comprueba estadísticamente! Ese journal es puro sesgo y mentiras. ¡Ni siquiera publican en esperanto!

- ¿Pero quién es usted para hablar así, señora? ¡Hace quince años que practico esta terapia! ¿Qué sabe usted de esto como para discutirme?

El bulldog lo había logrado de nuevo. Enfurecer a un estereotipo del new age como Tuvok era un gran logro.

- Mire señora González, o me deja hacer mi trabajo o se va. No me gustan los policías en mi consultorio.

Grave error, doctor Tuvok. Le estaba dando al bulldog justo lo que ella buscaba.

- Dígame, doctor Tuvok. ¿No ve necesario que alguien controle su trabajo, que revise si usted consciente o inconscientemente estafa a sus pacientes?

- ¿Y quién me va a controlar, usted? ¿Acaso es usted inspectora? ¿Qué sabe del tema, como para hablarme así?

- Bueno, en principio sé que los fonones, o vibraciones colectivas internas de una red cristalina, no influyen en un campo energético externo, sea térmico o magnético. También sé que nunca se observó experimentalmente algo así como un campo bioenergético, más allá del típico espectro infrarrojo que cualquier cuerpo caliente genera. Y sé que nunca se observó una actividad terapéutica estadísticamente significativa de estas vibraciones no influyentes en este campo energético no existente. Y por último, tiene razón, soy una inspectora. Y para su suerte, doctor Tuvok, inspectora del Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales, dependiente adivine de quién... ¡Sí! ¡Del ministerio de ciencias y de la policía! Este es su día doctor.

Tuvok volvió a transformar su semblante. Ahora se le habían abierto los ojos como gato pidiendo merluza, y la boca semiabierta tenía el labio inferior del lado izquierdo temblándole ligeramente. Esa cara podía generarle lástima hasta a un verdugo. Pero claro, el bulldog no era cualquier verdugo.

- Veo que nos estamos entendiendo, señor Tuvok. Si me permite, antes de que se le caiga la mandíbula le voy a preguntar algo indiscreto. ¿Usted realmente cree en el poder terapéutico de las piedras?

- Que si yo...

- Si, usted, le pregunté si es sincero y confía en que las piedras curan, o es un miserable rato y estafa a sus clientes.

- No no, las piedras curan. Este es un trabajo honesto...

El doctor ya estaba totalmente desarticulado. Su voz era un hilo frágil, su piel era pálida. No sé si las piedras tienen el poder de curar, pero el bulldog tenía el poder de enfermar. ¡Estaba viendo a los cuatro jinetes del apocalipsis reencarnados en un horrible cánido!

- Fantástico, doctor. Si usted honestamente cree en sus piedras, entonces no tendrá problemas en testearlas como corresponde, ¿no? Algo más objetivo y real que los estudios baratos y tendenciosos de su *Journal of Alternative and Complementary Sciences*. Si usted es honesto y los estudios dan que las piedras no dan una mejora significativa, entonces honestamente se puede dedicar a arreglar lavarropas. Si no es honesto y las piedras no funcionan, entonces mi lugarteniente, el joven

maravilla, ese que está tirado como una lagartija en la camilla, va a venir a aplastarlo con toda la fuerza del brazo de la ley. Pero no nos apresuremos, porque las piedras funcionan, ¿no doctor?

- Eh... sí... eso creo.

- Muy bien. Eso cree. Le propongo algo poco ortodoxo y poco serio, para que se dé cuenta de lo que tiene que hacer para que no lo arrojemos a las mazmorras. Resulta que tengo artrosis en las dos manos. Usted me va a dar dos piedras, una que supuestamente cura, y otra que seguro no cura. Porque me imagino que usted trata la artrosis, ¿no?

- Eh... sí... a veces.

- Bien. Entonces me da dos piedras, una funciona y otra no. Yo no sé cual es cual, yo soy la primera ciega. Así no hay efecto placebo. Por otro lado usted me va a dar ambas piedras en una caja cerrada, y no va a ver con qué mano agarro cada una. Así usted no influye en mí. Usted es el segundo ciego. ¿Me entiende? Y si en una mano se me calma este dolor de merdo y en la otra mano no, entonces tiene chances de obtener el certificado del Diap. ¿Qué le parece? No será estadísticamente significativo, y solo probaría que calma la artrosis, pero al menos es a doble ciego.

A esta altura el doctor Tuvok parecía un patito mojado después de haber pasado por una licuadora industrial. Era entendible. Por más fe que le tenga a su profesión, hoy había tenido una dura lección de cómo testear su fe, y solo con fe no se puede probar la fe. Era más que humano que intente esquivar con cualquier excusa la prueba del bulldog.

- Pero las gemas no funcionan así. No se puede pretender que curen en esas condiciones.

- ¿Por qué no? ¿Son tan sensibles estas piedras que se ofenden cuando se las quiere probar? Dígame, doctor, si viene un paciente con artrosis en sus manos, ¿cómo lo trata?

- Bueno, se acuesta en la camilla...

- Vamos a empezar con eso. A ver usted, el que está durmiendo en la camilla con toda esa bijutería encima, ¿puede mover su pugo de ahí?

Me apresuré a sacarme todas las piedras que me estaban revitalizando el campo bioenergético y le dejé el espacio al bulldog. Después de varios intentos de treparse dando torpes saltitos y varios insultos, la ayudé a subirse hasta que finalmente se acomodó en la camilla.

- Mmm, me dejaron la camilla calentita. Esto me va a ayudar a relajarme. ¿Ahora que, doctor?

- No, no. Me niego a trabajar en estas condiciones. No me puede forzar a tratarla. Menos cuando usted se empecina en degradar mi trabajo. Es imposible tratar a alguien cuando cree que la gemoterapia no funciona.

- Ah, ya veo. Eso significa que si yo creo usted me trata, y si no creo, no tiene capacidad para curarme. Eso tiene un nombre, ¿se acuerda? Le doy una pista, empieza con "P"... y termina con "lacebo". No me querrá decir que hace años que solo cura a quien le tiene fe, y los que no creen no se curan, ¿no?

- No, no, no... No es eso.

- Perfecto. Entonces me puede tratar. Igual el doble ciego evita el placebo como el nocebo. Si creo o descreo, una mano mejora y la otra no, siempre que las piedras funcionen. Así que empecemos. Busque las piedras mágicas que me quiero curar de una buena vez.

- ¡Basta! ¡Yo no voy a aceptar estas calumnias en mi consultorio! ¡Se van de acá!

- Cuidado, doctor Tuvok. Recuerde que a pesar de ser una dulce viejita soy la policía, y le puedo hacer un agujero en el pugo ahora mismo. Vamos, mi fiel Robin. Este Guasón ya no es divertido.

Ayudé al bulldog a que no se mate al bajarse de la camilla, le devolví las piedras a Tuvok y nos dirigimos a la puerta. Al salir del consultorio vimos las caras perplejas de los pacientes que escucharon todos los gritos. Aprovechando la presencia de estos, el bulldog se dio media vuelta y ladró finalmente:

- Por cierto, supuesto doctor Tuvok, por la ley de control de la parapsicología, medicinas alternativas, adivinaciones y afines, tengo la obligación de decirle que si hasta dentro de un mes no prueba en las oficinas del Diap que los tratamientos suyos funcionan, vamos a volver a clausurarle el consultorio, e incautarle sus preciosas piedras. Y si continúa con su profesión sin haber probado que no es una estafa, lo agarramos de la oreja y lo metemos entre rejas, donde lo visten de coneja y le meten la comadreja sin ninguna queja. ¿Entiende la moraleja? Pero no hay de qué preocuparse, sus piedras funcionan, ¿no doctor?



## Capítulo Kvar

El camino de vuelta volvió a tener un bulldog más relajado y locuaz que el de ida. Estas misiones a terapeutas le resultaban una terapia. Debía ser una mujer con un pasado agitado, con un exceso de celo por la honestidad intelectual. La otra hipótesis es que era una simple inquisidora *filino de putino*. Uno nunca sabe si el pasado justifica. Decidí que valía la pena investigar al bulldog, ver qué era de su vida cuando cachorra, y tratar de mantener una relación un poco más fluida, aunque no sea fraterna.

- ¿Puedo preguntarle algo?

- Era hora de que preguntes algo. Por algo es que estás en nivel aprendiz. Decime, querido Robin, ¿qué duda te aqueja?

- ¿Cuál es la idea de hacer las misiones así?

- ¿Así cómo?

- Entrar haciendo de clientes y salir de policías. Hacerles creer que venimos en buena voluntad y después torturarlos.

- Ah, entiendo tu pregunta. Básicamente querés saber porqué soy una *filino de putino*. Puede haber varias razones. Puede ser que tenga un odio visceral hacia quienes lucran con la estupidez humana. Puede ser que tuve alguna experiencia traumática con alguna medicina alternativa. Puede ser que tenga un componente genético que me predisponga a ser escéptica. Puede ser que sea una simple *filino de putino*. O puede ser que crea que no queda mucho tiempo en la vida, que de por sí es una merdo, y haya decidido disfrutar con estas pequeñas alegrías de torturar al prójimo.

- ¿Y cuál es la respuesta correcta?

- Mi estimado Robin, el mundo no es un *multiple choice*. La verdad es una combinación lineal de semi-verdades más varias incógnitas. Ese es el axioma número uno en tu entrenamiento. Una consecuencia de este primer axioma es que las ciencias basadas en hechos no son necesariamente verdad, ni las paraciencias basadas en supersticiones son necesariamente mentira. ¿Estás anotando?

- ¡No! ¡Estoy manejando!

- Sin excusas. Después hay un examen sobre esto, y tu cabeza depende de pasarlo o no. Pero no vas a tener problemas con exámenes, ¿no Einstein?

Probablemente se refería a que me había recibido con honores en la primera camada de la escuela de oficiales científicos de la policía. Esta carrera era algo novedoso hasta para estas épocas más iluminadas. La mezcla de ciencias exactas, naturales y sociales junto con epistemología y entrenamiento de seguridad era un cóctel difícilmente digerible. Pocos nos inscribimos, menos terminamos. La mitad de mis compañeros se abrieron hacia las ciencias o hacia la carrera policial tradicional. No era una sorpresa. Los policías subestimaron a las ciencias. Los científicos subestimaron a la policía. Ser el mejor entre tan pocos no es tan honroso. Haber llegado hasta el final lo era.

- Suficientes datos te di. Ahora me toca preguntar a mí. Y más vale, mi querido Robin, que contestes acorde a la altura de este trabajo, o voy a colgarte de los testíkoj en la plaza central. La consigna es: Dar una razón por la cual el test de las piedras que le ofrecí al gemoembaucador no da motivos para creer o descreer en la gemoterapia.

Estaba siendo probado por esta tirana viejita. Me daba la sensación que cualquier respuesta sería escasa.

- *A ver, en principio era un solo individuo. Si bien la condición de doble ciego estaba cubierta, aunque sea de manera no muy ortodoxa, un resultado positivo o negativo en una muestra de una sola persona es estadísticamente no significativa.*

- *Muy bien. Pero te faltó darme la otra razón, así que estás aplazado.*

- *¡Pero me dijo que de una sola razón!*

- *¡No discutas con la mesa de examen! Estos estudiantes son cada vez más malgentilaj.*

- *¡Pero me dijo una sola! Lo recuerdo bien.*

- *¿Nunca te dijeron que el jefe siempre tiene la razón? Deberías aprender a escoger con quién discutir. Ahora dame la otra razón por la cual la prueba no era prueba de nada.*

- *No se... a ver... puede ser que...*

- *Puede ser que una sola piedra...*

- *Sí, era un test de una sola piedra...*

- *Entonces si el test daba positivo...*

- *Daba positivo para una sola piedra...*

- *Lo que significa que las otras piedras...*

- *Sí, que no sé nada de las otras piedras. Solo puedo saber que el tratamiento para la artrosis funciona, pero no es prueba de que los otros tratamientos gemoterepéuticos funcionen.*

- *Correcto, mi estimado Robin. Y además, si me calmaba el dolor articular, cosa que dudo, era prueba de que calmaba el dolor articular, no de que funcione como tratamiento terapéutico. Esa es una falla de las medicinas alternativas. No se hacen estudios serios de su eficacia, y si se realiza es sobre un sólo tratamiento. Si el aguamarina me calma la artritis, eso no significa que la amatista te calme la migraña. Son dos tratamientos, y cada uno merece su propio estudio.*

- *Pero entonces el certificado del Diap es casi imposible de obtener, si tienen que probar que uno por uno de los tratamientos es eficaz.*

- *Ojalá fuera así. El certificado es sólo una cuestión temporal para las medicinas alternativas. La idea es separar a los estafadores y a las terapias totalmente falsas de las que tiene algún potencial. La acupuntura podría pasar el test porque algún efecto probado tiene, aunque dudo que la mayoría de los pinchazos sean algo más que un placebo. La gemoterapia o la homeopatía nunca van a obtener ningún certificado de nada, porque de los cientos de piedritas y extractos ninguno va a dar positivo ante un examen serio, por más que te metan un diamante en el pugo.*

- *Y entonces, ¿cuántos certificados dio hasta ahora el Diap?*

- *Ninguno, por supuesto.*

- *Como, ¿nadie lo pasó?*

- *No, mi ingenuo Robin. Nadie lo intentó siquiera. Saben que si fallan el test, como probablemente pase, automáticamente se les anula su fuente de ingresos. Mientras no se acerquen al Diap, tienen tiempo. Al menos hasta que el dúo dinámico los pase a buscar con el batimovil, y les meta el batitubo por el pugo.*

Ya estábamos llegando a la oficina, y yo estaba seriamente cansado. Cansado del vocabulario cloacal y la prepotencia de esta viejita, cansado de ser el ayudante del verdugo, y cansado de doce horas de trabajo cuando mi sueldo era por ocho. Pero todavía había más. Al bajarse del auto, el maldito bulldog sacó de su cartera un libro electrónico y me dijo:

- *Este es un regalo por tu trabajo. Pero de tarea vas a leer los primeros ocho capítulos del libro "Estadística Médica", que está en la memoria del aparato. Para mañana, por supuesto. Que descanses bien, joven maravilla.*

Arranqué el auto sin despedirme. Estaba agotado y ofuscado. No sabía si este maldito bulldog me consideraba capaz o inepto, inteligente o bruto. No sabía si me estaba entrenando o usando. Por sobre todo no sabía si me apreciaba o despreciaba. Eran pensamientos muy prematuros, pero por el corto tiempo que trabajamos juntos (un día, para ser exactos) yo tenía mis sentimientos claros: la despreciaba. Mi estudio caninológico concluía que el bulldog era una verdadera *filino de putino*.

Y así terminaba mi primer día de trabajo en el Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales.



## Capítulo Kvin

Desesperado y de un salto me levanté de la cama. Unos gritos salvajes y golpes en la puerta me despertaron e hicieron florecer mi instinto policial. Sin razonar, alcancé mi arma y corrí en calzones y descalzo hacia la puerta, esperando ver sangre. En su lugar, al abrir vi una vieja con su cartera y su cara de bulldog, apuntando su no muy sutil mirada a la poca ropa que tenía yo puesta. "Mmm, interesante vestimenta, señor Watson."

Apenas pude reaccionar, cerré la puerta de un golpe. El bulldog del otro lado, está claro. Volví a la pieza para encontrar a mi esposa sacándose la almohada que le había tirado en la cara. Con cara de oso hibernando y voz de cuervo herido me preguntó qué pasaba. Le contesté que podía volverse a dormir, cosa que no le costó mucho. Me puse algo de ropa para protegerme de miradas libidinosas y revisé el reloj. Cinco y media. Guardé el

arma y volví a la puerta, detrás de la cual había dejado a mi espantosa jefa. Me preguntaba cómo podía golpear tan fuerte la puerta, con esas pequeñas, artrósicas manos. Las marcas de zapatos que vi en la madera de la puerta cuando abrí contestaban la pregunta.

- *¿Pasó algo? ¿Por qué a esta hora?*

- *Mi estimado Watson, el crimen no duerme, así que usted se me toma una dosis de cafeína y viene conmigo. Y por cierto, el traje de Adán le quedaba mucho más elegante.*

Sin responderle, como se me estaba haciendo costumbre, le hice caso. Ya de camino hacia lo desconocido (por supuesto en mi auto), comenzaron las incógnitas matinales. "Vamos a Tucumán y Voltaire." "¿Que hay ahí?" "La aventura." La función paciencia tiene un mínimo al amanecer, así que preferí el silencio. No era la misma preferencia del bulldog.

- *Entonces, mi querido Watson, ¿qué estadístico usarías para muestras pequeñas en un test a doble ciego sobre la efectividad de la aguamarina en la artrosis?*

- *El test t de Student, por supuesto, señor Holmes.*

- *Tre bone. Veo que leíste la tarea.*

Así había sido. Hasta la una de la noche leyendo estadística, primero bajo las quejas de mi esposa por no prestarle atención, y después bajo sus ronquidos. Todo esto sumaba para mi desgano. Y el de mi esposa.

- *¿De qué se trata esto? ¿Qué cosa es tan importante que no podía esperar al menos hasta que salga el sol?*

- *Tu entrenamiento. No pensarás que podés salir sólo a cumplir misiones secretas sin haber pasado varias misiones sin mi tutela.*

- *¡Pero si usted me dijo ayer que había empezado conmigo las misiones! ¡Usted esta tan entrenada como yo!*

- *Mi estimado Watson, tendremos el mismo número de misiones hechas, pero yo tengo años preparándome para esto. Usted es un infante todavía, así que si no se me porta bien, viene el hombre de la bolsa y se lo lleva al depósito de novatos malgéntilaj donde le van a meter agujas bajo las uñas.*

Este iba a ser otro día lleno de amor y cordialidad. El bulldog nunca escribiría un libro de autoayuda para niños, pero lo que le faltaba de amabilidad lo cubría con negra imaginación.

- *Mi intrépido Watson, ya que le urgen las iniciativas, hoy usted dirigirá la obra.*

- *¿De qué se trata?*

- *La escena ocurre en la casa de un pai umbanda.*

- *¿Nos vamos a meter con una secta ahora?*

- *Bueno, por lo barato que es este pai yo diría que más bien es una quinta. Y si te cobran por mejorar tu estado espiritual a través de métodos paranormales, ¿qué*

*diferencia tiene con el gemoterapeuta de ayer? Si funciona, tiene que probarlo. Si no funciona, tiene que dejarlo. Y si miente, tiene que ser arrestado. Es la ley que nos rige desde el asunto del Templo Multiversal.*

- *Sí, pero estamos metiéndonos con la fe de la gente.*

- *Y yo tengo fe que tu fe no se va a interponer ni con la razón ni con la ley.*

- *¡Por supuesto que no! Solo estoy diciendo que esta gente puede ser más sensible, al atacarles su fe. Y la gente sensible de fe puede ser más intensa en sus reacciones.*

- *Interesante frase, mi académico Watson. Pero no olvidemos que la fe en una piedra curativa o en San Lamuerte sigue siendo fe. Y ante reacciones intensas, vos sos un oficial de policía entrenado. Así que vos con tu arma y yo con mi karate nos vamos a tener que arreglar.*

- *Espero no llegar a sacar el arma en ningún momento. Este no es el escuadrón antiterrorista, nuestras misiones no son exactamente bélicas, ni yo firmé para guardaespaldas. ¿Qué es exactamente lo que tengo que hacer en lo del pai?*

- *Usar tu imaginación, como de costumbre. De nuevo sos el señor González y yo tu madre. Resulta que tu novia te dejó, probablemente por otro, y vos querés recuperarla. Seguro el pai te pide una foto de tu novia, así que le entregás esta.*

Sacó de su cartera una foto donde estoy con mi esposa de vacaciones en la montaña. Cuando le iba a preguntar cómo la obtuvo, recordé que en el salón de mi casa había una igual, en un portarretrato sobre una repisa. Tendría que ser más cuidadoso con mis cosas habiendo un canino cerca.

- *¿Y entonces qué tengo que hacer?*

- *Ya le dije, mi temeroso Watson. Use su imaginación cuando el pai comience a decir malsagëcoj.*

Y con mi incertidumbre llegamos a una vieja casa de una sola planta, mal cuidada y oscura. Tras tocar el timbre el bulldog me dijo "Este es su momento, Watson. Enorgullézcame". Detrás de la puerta una voz aguda, ronca y casi tan fea como la del bulldog chilló preguntando quiénes éramos. Tras un segundo de silencio mi dulce jefa me pegó una patada de karate en la tibia y me puso cara de "contestá, stulto".

- *Soy González. Creo que el pai nos está esperando.*

- *Shi shi shi. El pai lo sh eshtá eshperando. Pashen, pashen.*

Nos abrió la puerta un ser escalofriante. Una anciana, petisa y de aspecto tenebroso. Parecía la hermana de mi jefa. El bulldog la miró con cara agresiva, como ofendida por hacerle frente en una competencia de Miss Espanto. La otra le intentó sonreír con esa boca arrugada y con una capa de rouge hecha con brocha gorda. De pronto

me vi rodeado por las azafatas del tren fantasma. "Por aquí, sheñioresh. El pai losh va a atender en el santuario".

"Grashias", le dijo el bulldog con sarcasmo poco disimulado. Nuestra lenta anfitriona pareció no entender la burla. Por fuera estas dos mujeres eran similarmente grotescas. Por dentro no. Una era irrespetuosa y brillante. La otra no. Claramente no hay proporción entre el largo de los bigotes y la capacidad intelectual.

Por dentro la casa era tan lúgubre como por fuera. O el pai y su séquito eran muy humildes, o muy tacaños. La pintura caída, manchas de humedad y manchas de sustancias incógnitas abundaban por el piso y las paredes. En una hedionda derruida cocina de la edad de hierro, un enorme y transpirado joven preparaba en una olla un brebaje misterioso. O tal vez era su desayuno. El cuarto siguiente estaba iluminado con un par de velas cuya luz apenas dejaba entrever símbolos pintados en las paredes y cosas emplumadas esparcidas en una mesa. No hacía falta ser supersticioso para sentir algún escalofrío. Y al fin llegamos al "santuario", otra sucia habitación que a diferencia del resto de la casa tenía una ventanita abierta por donde entraba un goteo de luz y aire. Ahí nos estaba esperando el pai, un personaje pintoresco, casi calcado de alguna comedia. Vestía una bata blanca con bordados dorados y una vieja mancha de aceite de milanesa de bola de lomo a la altura del muslo derecho. Sus dedos rechonchos estaban cubiertos de anillos con piedras de colores que hubieran enorgullecido al doctor Tuvok. Una pesada cadena dorada con una especie de talismán en forma de estrella con símbolos en cada punta le colgaba del cuello, indudablemente causándole escoliosis. El pai se acercó a mí estirando su brazo y me dio la mano. Su piel era tan áspera y dura que me pareció estar agitando una iguana.

- Bom día, eu soy el pai Odo. Voçe debe ser el señor González. He hablado com su madre y me ha contado de sus problemais com una mulher. Y voçe debe ser la señora González. Muito obrigado por pegar um llamado a meu. Eu soy la persona indicada pra este trabalho.

El pai se acercó al bulldog y le acercó la mano con una ligera reverencia. Cuando esta le dio la mano, el pai cubrió con su mano izquierda a ambas manos entrelazadas, tras lo cual sin perder tiempo el bulldog puso su mano izquierda sobre las tres manos, en lo que recordaba un juego de niños. Pero este juego era una lucha de poderes, en la que el pai salía perdiendo por falta de miembros. Y mientras salían chispas de ambas miradas cruzadas, aliviadas por falsas sonrisas que mostraban unos mortales colmillos postizos. El bulldog había marcado territorio. El pai retrocedió delicadamente.

- Podem sentarse. Contem a Odo cuál es el problema. ¿Quién es la minina?

Bajo la mirada inquisidora del bulldog me tuve que atrever a iniciar mi improvisación.

- Se llama Oriana. Estuvimos saliendo por dos años. Le iba a proponer matrimonio, pero me dejó hace un mes.

Estaba intentando poner mi mejor cara de depresión, pero no era fácil. Yo no era actor, ni pensé serlo nunca, ni me entretenía serlo. Con mucho esfuerzo y concentración logré hablar entrecortado y que se me humedezcan los ojos.

- Bueno, bueno minino. No se me ponga así. Odo pode solucionar su problema. ¿Tiene una foto de ella?

- Si, acá tiene. Es de un viaje de aniversario... de novios. Poco antes de que me deje.

- Ah, muito bonita. Comprendi porqué voçe está enamorado. Perdone que pregunte, pero ¿voçe sabe porqué lo dejó?

- No estoy seguro. Ella me dijo que no estaba... convencida. Yo no se... Creo que se fue... con otro.

- Mmm, eu comprendi. Necesito un objeto de ela pra sentir que pasa. ¿Tiene algo que le haya pertenecido?

El pai me tomó por sorpresa. ¿Qué le podía dar que haya sido de mi esposa...? ¿Pero qué estaba pensando? Estaba haciéndole un show, y me preocupaba por ser honesto. Rebusqué en mi bolsillo y saqué mi llavero. Me guardé las llaves y le entregué el objeto que supuestamente guardaba parte del supuesto espíritu de la supuesta Oriana. No iba a sospechar que el llavero era mío, considerando que era un osito amarillo, peludo y cursi. Una de las múltiples cursilerías que me regaló mi esposa.

- Ahhh. ¿Seu um objeto que voçe le dio a Oriana?

- Si. En nuestro primer mes aniversario. Ella lo tuvo siempre consigo... hasta ahora.

- Muito bueno. Las energías de Oriana están impregnadas aquí. Lo poso sentir. Los espíritus podem guiar a meu, y decirme que pasó con la minina.

Cuando Odo dijo la palabra "energía" observé discretamente al bulldog. Su cara se mantenía incólume, pero sus dedos regordetes retorcieron la tela de su cartera. Le tenía alergia a la gente que utilizaba estrictos términos físicos para banalidades.

- Mmmm... Eu siento... Eu poso ver... Forzas poderosas hay aquí. Oriana... Oriana... ¡Te facieron um trabalho! Voçe tene um enemigo, ium enemigo que poso facerle uma macumba!

¿De qué merdo estaba hablando este Odo? O era un mentiroso profesional, o se había fumado la maceta entera. Pero no podía perder la inercia de mi actuación, así que contuve la risa, puse ojos de huevo y me tapé la boca en un gesto de asombro y temor. El show debe continuar.

- *Si, si, si. Veo uma maldição. Eu lo siente com claridad. Odo pose ver estas forzas que actúan sobre voçe.*

- *¿Y qué puedo hacer? ¿Qué pasa conmigo ahora?*

- *voçe pasa por muy mal momento. Pero si le facieron um trabalho, Odo pose romperlo.*

- *¿Cómo? ¿Cómo?*

- *No sem fácil. Com muito esfuerzo y um conjuro eu pose arreglarlo. Pero no sem fácil.*

- *¿Qué tengo que hacer?*

- *Tenga fe en meu. Pra el conjuro se necesitan varias cosas que me debe traer a meu. El pai Odo con eso pose arreglar los problemas de voçe.*

- *¿Qué cosas debo traer? Y... ¿Cuánto me va a costar?*

- *Odo no cobra pra resolver maldiciones. Voçe sofre muito y yo no poso cobrarle pra aliviarlo. Voçe tene que traer a mi sete faisanes machos, sete hembras, um frasco de aceite de dende y sete velones consagrados.*

- *¿Y cómo consigo todo eso? Eso no lo venden en el súper.*

- *Eu comprendí. Odo pose conseguir todo lo necesario, y después voçe me lo paga. Odo después no le cobra el conjuro.*

- *¿Y cuánto me va a costar?*

- *No sé exactamente. Eu compra todo y después le dice. Calculo 1000 o 1500 valutoj.*

- *Eso es mucha plata.*

- *Eu comprendí. Pero Odo solo quiere ayudar a voçe. Odo no gana nada.*

- *¿Y está seguro que me va a quitar la macumba? ¿Que Oriana va a volver?*

- *Voçe tene que tener fe. Lo que Odo fala es pura verdad. El conjuro es poderoso, y funciona casi sempre.*

- *¿Casi?*

- *Si, casi sempre. Odo es honesto con voçe. Pra algunas maldiçaos potentes, los conjuros no pegan. Las forzas del mal som peligrosas y complejas.*

- *¿Y entonces?*

- *Si el conjuro no pega, la única soluçao infalible es que Odo viaje a um lugar en la amazonia donde confluyen muitas forzas. Odo face uma ofrenda ahí a los espíritus, y ellos sempre respomden.*

- *¡Pero eso me va a costar una fortuna!*

- *No sem barato, pero Odo cree que Oriana lo vale. ¿Voçe no opina lo mismo?*

A esta altura el bulldog empezaba a impacientarse. Con el pie daba golpecitos en el piso, sacudía su reloj de manera que yo pueda ver la hora en su muñeca, y largaba bostezos de vez en cuando. Pero la señal

ineludible fue el talonazo que me dio en el medio de la tibia. Era hora de cerrarle el telón al pai Odo.

- *Discúlpeme pai Odo, pero ¿cómo me puede asegurar que Oriana va a volver?*

- *Odo llama a forzas primitivas muito poderosas. Son forzas que manejan al mondo. Son forzas infalibles.*

- *Está bien, pero si pongo tanta plata debo tener alguna certeza, más allá de que me diga que llama a los espíritus.*

- *¡Si voçe no tem fe, los espíritus no lucharán por voçe!*

- *¿Eso significa que si Oriana no vuelve es que no tuve suficiente fe?*

- *voçe debe confiar en Odo. Odo resuelve muitos entuertos. Voçe no se preocupe.*

- *Está bien, pero debe darme alguna prueba de su efectividad. Tal vez si me muestra su certificado...*

El bulldog sonrió. Fue un pequeño, torcido, sádico movimiento del arrugado labio hacia la gorda mejilla. Una sonrisa estilo bulldog. Odo no sonrió.

- *¿De qué certificado voçe fala?*

- *¿Cómo qué certificado? El certificado del Diap, por supuesto.*

- *¿El Diap? Odo no comprendí. ¿Qué cosa es el Diap? Odo no necesita ningún certificado pra trabalhar en esto.*

- *Pero si no tiene el certificado del Diap, ¿cómo puedo estar seguro de que sus conjuros son infalibles? Hasta donde sé, usted puede querer estafarme vendiéndome faisanes. Y ni toquemos el tema de que desde que salió la ley de control de la parapsicología, medicinas alternativas, adivinaciones y afines, su trabajo de arreglo de entuertos es ilegal sin el certificado.*

Había decidido ir por la vía corta. Ya mucho tiempo falando con Odo me había puesto impaciente. Al bulldog no le iba a incomodar que me ponga más a la ofensiva. El problema era que por el camino corto estaba el lobo. Odo transformó sus amables modales en violentos instintos de preservación. Y con la ira, mágicamente su español mejoró.

- *¡Usted insulta a Odo! ¡Odo no permite que lo traten así! Odo quería ayudarlo, ¡y usted me trata de estafador! Si quiere, lo ayudo. Si no ise va de aquí! Odo no lo necesita a usted. Y usted se va a quedar sin su Oriana. ¿Qué va a hacer? ¿Se queda y tiene fe en Odo, o se va?*

"Me temo que no es tan sencillo" dije decididamente, mostrándole a Odo la placa policial. Fuego le salía de los ojos; humo de las orejas; espuma de la boca. Y con el odio de una honestidad brutal, nos gritó: "*¡Los maldigo! ¡A ustedes y a sus hijos! ¡Que el diablo los entierre! ¡Que los gusanos se coman su carne y los buitres sus ojos! ¡Que la sarna y la lepra los devore por dentro!*"

El bulldog lo miró satisfecha, y le habló como a una colegiala:

- *Mire, señor Odo. Si usted hubiera obtenido el certificado del Diap, en este momento estaríamos temblando de miedo con su maldiçao. Pero siendo que no tenemos pruebas de que usted sea infalible, puede meterse su maldiçao en el pugo.*

De la ira, la cara de Odo se infló y enrojeció como culo de mandril. Nos gritó salvajemente algo tan inentendible que bien pudo haber sido en portugués o polinesio. No satisfecho con su violencia verbal, saltó hacia mí y agresivamente me sacudió de las solapas. Eso era un ataque directo a un miembro de las fuerzas policiales. En pura defensa personal le acomodé los homúnculos testiculares de un rodillazo, y al caer Odo al piso torcí su brazo como para colocarle las esposas, mientras él me seguía maldiciendo en griego antiguo.

En ese momento, estando yo sobre Odo retorciéndole el brazo, entraron al cuarto dos seguidores del pai, dos neandertales con cuchillos para degollar faisanes, literalmente hablando. ¿Cómo explicarles que yo era el policía bueno, y que Odo me atacó primero? Uno de los peludos pithecanthropus vino hacia mí apuntándome con el cuchillo, sin esperar explicaciones de por qué su jefe estaba en el piso masajeándose sus redondeces. Me vi obligado a sacar la pistola, algo que nunca había hecho hasta ahora fuera de la academia. Empujé al bulldog detrás de mí y encaré a los australopithecus con decisión.

- *Somos policías. Dejen los cuchillos en el piso y no les levantamos cargos.*

- *¿Y el pai?*

- *El pai atacó a un policía. Nos lo llevamos a la seccional.*

"*El pai no va a ningún lado*" dijo el segundo troglodita apuntándonos de nuevo con la punta de su arma. El bulldog ya estaba llamando por refuerzos. Y de repente, lo bizarro sucedió. La vieja anfitriona que tan amablemente nos había abierto la puerta apareció de repente y se le abalanzó al bulldog, tomándola del pelo y tirándola al piso mientras graznaba como un cuervo en celo. El bulldog en su sorpresa cayó estrepitosamente, perdiendo parte de los pocos cabellos que le quedaban. Pero en un reflejo de karateca, pateó con su taco a la otra vieja en la tibia, fracturando su camino hasta el peroné. Al ver a las dos mujeres retorciéndose en el piso, los dos cromagnones entonaron un grito de guerra y corrieron hacia mí con los cuchillos en alto y la mirada ensangrentada. Disparé. A lo lejos se escuchaban las sirenas. El bulldog dijo en un gemido: "*Bien hecho, mi estimado Watson*".



## Capítulo Ses

- *Las flores son una innecesaria convención que recorta los terrenos cultivables y perjudica al medio por la alta concentración de pesticidas que necesitan.*

- *De nada. Me alegro que le gusten. Y además fueron cultivadas en invernadero, o al menos eso me explicó el vendedor.*

- *Está bien, señor Spock. Se las acepto, esta vez. Que no se repita.*

- *Veo que volvió a su clásico temperamento. Eso es bueno, supongo.*

- *¿Clásico temperamento? Señor Spock, desde hace sólo tres días que es mi subordinado, y ya presume de conocerme. Créame, usted no conoce mi prontuario.*

- *Temo llegar a conocerlo, capitán Kirk. Prefiero la bendición de la ignorancia.*

- *No sabe lo que se pierde. Páseme la computadora que está allá en la mesa. A estos sencerboj de los doctores y enfermeras no les alcanzó con dejarme inmóvil. También quieren dejarme incomunicada.*

Es que así quedó el bulldog después de la aventura con el pai. Internada con una pierna y un brazo recién operados para rearmarle las articulaciones, y en observación por una contusión cerebral. De cualquier manera se sentía satisfecha, después de enterarse que a la anfitriona del pai la dejó con tibia, dos costillas, mandíbula y dentadura postiza fracturadas. "*Al menos yo puedo comer*" dijo con sonrisa vengativa el bulldog.

Le acerqué la computadora y se puso a rebuscar en las noticias. El asunto había llegado a los periodistas casi tan rápido como a la central de policía, así que cuando logramos salir de la casa del pai ya había tres patrulleros, dos ambulancias, cuatro cámaras de noticieros y ochenta y dos morbosos vecinos. "*Esto le va a dar publicidad y autoridad al Diap*", me explicó el bulldog, poniendo el video de las noticias de último momento.

Se veía en pantalla el exterior de la casa de Odo; cómo metían a alguien en una ambulancia; cómo la policía se llevaba esposado a un encapuchado que vestía una bata blanca de bordados dorados con una vieja mancha de aceite de milanesa de bola de lomo a la altura de el muslo derecho; y ahí aparecía la camilla con el bulldog, que a pesar de las fracturas y contusiones todavía le quedaban fuerzas para mostrarle el dedo mayor a alguien fuera de cámara, al grito de "*te parió una putino con sífilis, patrinfikulo!*".

"*Bueno, puede que eso no le sume autoridad al Diap*" se disculpó sonriendo mi jefa. "*Pero ahora entra tu entrevista, la voz de la seriedad del Diap*".

- *Nos encontramos en la intersección de Tucumán y Voltaire, donde un entredicho entre el flamante Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales*

y un pai umbanda terminó a los tiros, con tres heridos leves y uno de gravedad. Según los vecinos de la zona, el pai, quien fue trasladado a la comisaría, trabaja hace años en esta casa que se puede ver en pantalla. Fuentes policiales nos dicen que el pai atacó a miembros del Diap cuando estos le exigieron el certificado para continuar su profesión según las normas de la ley de control de la parapsicología, medicinas alternativas, adivinaciones y afines. Se encuentra con nosotros el oficial del Diap encargado de esta misión, quien por cuestiones de confidencialidad nos pidió que no le enfoquemos. ¿Puede decirme, inspector, qué fue lo que ocurrió?

- En el día de la fecha, un equipo del Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales del cual soy miembro se acercó al establecimiento del autoproclamado pai Odo con el fin de comprobar la veracidad de las curaciones y arreglos que el supuesto pai dice poder realizar. Al exigirle las credenciales habilitadoras del Diap que comprueban tanto la honestidad como la efectividad de sus métodos de trabajo, nos encontramos con una respuesta sumamente violenta tanto del supuesto pai como de tres de sus seguidores. En el infortunado incidente un miembro del Diap ha resultado herido con diversas fracturas en el cumplimiento de su deber. Lamentablemente uno de los secuaces del pai se encuentra en grave estado con herida de bala, tras haber tenido que dispararle en legítima defensa.

- ¿Y el pai? Podemos suponer que no podrá continuar con su profesión...

- El supuesto pai Odo se encuentra bajo jurisdicción policial por atacar a miembros de las fuerzas policiales. Debemos tener bien en claro que lo que usted llama profesión no es más que un delito de estafa, y debe ser castigado con toda la fuerza de la ley.

- Por último, ¿veremos muchas más noticias donde figure la presencia del Diap?

- Efectivamente. Mientras haya delito, sea doloso o culposo, de engaño al ciudadano en estado de desesperación por cuestiones de salud o emocionales, el Diap lo protegerá. Todo aquel cuya profesión sea la medicina alternativa, la adivinación o afines, que sea honesto y pueda comprobar la efectividad de sus métodos, no tiene de que temer. Puede obtener el certificado del Diap y avalaremos su trabajo. Pero quien estafe al ciudadano, tal como venía haciendo este supuesto pai, el Diap lo perseguirá y sufrirá las mismas consecuencias que el pai.

- Muchas gracias, inspector. Y con estas duras palabras del Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales volvemos a estudios.

Stop. El bulldog me observó con los ojos entrecerrados. No sabía si era una mirada aprobadora o no, considerando que siempre tenía cara de patíbulo.

Respiró hondo, y con su acostumbrada voz de haberse tomado un coctel matutino de vodka y clavos, comenzó a aleccionarme.

- Spock, Spock, Spock. Supongo que tendré que acostumbrarme a que sea más policía que científico. No me quejo, el permiso de portar arma resultó bienvenido en la casa del Odo este. Pero, "el día de la fecha", "delito doloso o culposo", "en el cumplimiento del deber", ¿aprendió eso en el libro del cliché policial? Que formalidad. ¿Tiene que ser tan... tan...

- ¿Vulcano?

- Vulcano. Ese es el adjetivo.

- Hubiera apostado que los científicos aprueban la lógica y la formalidad.

- Se equivoca, mi estimado humanoide de agudas orejas. La ciencia es suficientemente lógica y formal como para que los científicos también lo seamos. Un poco de condimento es fundamental para equilibrar esta vida de merdo.

- Creo haber tenido bastante pimienta en los últimos dos días.

- Ah, pero igual la spektaklo devi daürigi. Queda mucho trabajo por hacer, y el Diap está recién en pañales, aunque hoy veamos el pañal lleno de kako. De hecho ya para mañana le tengo tres misiones organizadas.

- Pero mañana usted sigue internada...

- Señor Spock, usted ha terminado ya la academia de la flota estelar, y desde mañana podrá realizar misiones solo. Es hora de largar el nido, no siempre va a contar con una idishe mame al lado. Así que el plan es así, ¿anota?: A las nueve horas tiene turno con un homeópata, el doctor Crusher. Éste es fácil, solo un precalentamiento, considerando que la homeopatía fue destronada hace tiempo.

- Segundo que anoto. Nueve horas, doctor Crusher, homeópata. ¿Dónde?

- Neuquén y Boltzmann. Usted es el señor González, y sufre de hemorroides internas sangrantes.

- ¿Hemorroides? ¿No podía ser otra enfermedad?

- Estaba entre hemorroides internas sangrantes e infección del tracto urinario, pero recordé que la infección es improbable en personas circuncidadas.

- ¿Y cómo sabe que estoy circuncidado?

- Créame que no quiere saberlo. Sigamos con el plan de mañana. A las trece le toca la hora del terror en Mendoza y Maxwell con la señora La Forge, una nigromante que ayudará al señor González a contactarse con el espíritu de Oriana, su novia recién fallecida.

- Así que Oriana primero me deja, pero después de que Odo me la devuelve se muere. Trágico destino el mío.

- Y ni que hablar de las hemorroides internas sangrantes. Pueden ser hemorroides psicológicas por el duro destino que le tocó vivir, o en otras palabras el destino le rompió el pugo.

- Por cierto, mi esposa me pregunta qué fue de la foto que teníamos en el living.

- Me la guardé de souvenir. Si quieren, váyanse de nuevo de vacaciones y sáquense otra. Ahora no me cambie de tema. A las diecisiete horas en Salta y Leibnitz tiene turno con el rabino Archer, un cabalista. Por supuesto, en lugar de González usted será Gonzóvsky.

- ¿Un rabino? ¿Nos metemos con religiones?

- Mi ingenuo doctor Spock, hay varios ítems que usted debe comprender. Primero, rabí Archer hace su pequeña fortuna de la venta de amuletos y un agua curativa, el "agua de cábala".

- ¿Y para que puedo querer un amuleto?

- Para ver si vuelve Oriana. También el agua de cábala la puede usar de enema, a ver si le cicatriza las hemorroides sangrantes. ¿Puedo seguir con la lista de ítems?

- Continúe, mi capitán.

- Gracias. Segundo, esos amuletos están filosóficamente en contra de la ideología de las líneas principales del judaísmo. Este rabino no es apreciado por el establishment. Nadie nos va a hacer problemas, porque nadie lo va a extrañar. Tercero, si fuera por mí, todo aquel que venda parcelas en el paraíso o milagros divinos por unos sucios valutoj merece que el Diap le caiga encima. Cuarto, tenés razón. Meterse con religiones es un asunto peligroso, y no me refiero a peligro estilo Odo. Es un peligro estilo debate filosófico existencialista donde bajo el raciocinio, la lógica y la presión popular el Diap va a perder su genitalia por meterse con la libertad de culto y con el verdadero mesías.

- Eso quiere decir no religiones para nosotros. Está claro. De última la libertad de cultos es algo bueno.

- La libertad de cultos está bien, está claro. Lo que no está tan claro es toda esa zona gris entre las religiones, la fantasía y hasta el engaño. Alguien tiene que controlar que no se aprovechen de los crédulos, y mañana ese alguien va a ser el señor Gonzóvsky.

- ¿Y quién define hasta que tono de gris podemos tocar?

- Ah, muy filosófica su pregunta, Spock. Si fuera por mí cortaríamos cabezas sin piedad. Pero no podemos cambiar culturas, tradiciones y mitos establecidos con una ley. No hay manicomio suficientemente grande como para encerrar a millones de locos, ni Diap suficientemente fuerte como para controlarlos. De hecho, meterse con religiones establecidas sería una condena a muerte para el Diap. No importa que tan falsas, ridículas o inhumanas sean sus posturas; no importa que se nieguen a ver bajo

el microscopio o el telescopio basados en una bizarra interpretación de algún profeta milenarismo mal citado; no importa que los vecinos de un barrio sean cristianos, los del otro hinduistas y los del otro zoroastristas, y todos tengan la verdad; no importa que no tengan medios para probar la existencia del paraíso, el hades, el nirvana o el Valhala. No, nada de eso le importa al Diap, porque nosotros luchamos contra ilusos y mentirosos, pero no contra los "verdaderos" dueños de la fe.

- Entiendo sus ideas. Una atea no puede contra mil teístas.

- Un momento, Spock. No se me apresure con su lógica. Yo creo en lo que se puede probar, o falsear si prefiere el término adecuado. Eso no me hace atea estrictamente.

- ¿Y no estrictamente?

- Soy atea. Pero no me cambie de tema. La cosa es clara. Quien vende curaciones, debe probarlas. Quien vende predicciones, debe probarlas. Quien vende arreglos, debe probarlos. No importa si lo disfraza de religión o no. ¿Está claro? Ahora, si no promueve falsas curaciones, falsas profecías o falsos arreglos, ya no es nuestra jurisdicción. Especialmente...

- Especialmente si es una religión establecida.

- Muy bien, Spock. Empieza a tener telepatía. Mi mente en su mente. Por reglas de la democracia, no podemos cambiar lo que millones creen correcto, sea esto correcto o no. Especialmente si parte de estos millones son tus superiores. Por suerte para usted nadie lo va a acusar de antisemitismo por investigar a rabí Archer, siendo que Archer está en un tono de gris muy oscuro.

- Mmm, déjeme resumir mi día de mañana. A las nueve el Doctor Crusher, un homeópata. A las trece La Forge, una nigromante. A las diecisiete el rabino cabalista Archer. ¿Y para la noche no me queda nada?

- Por supuesto. A las veinte horas tiene una entrevista con...

- Se da cuenta que mi pregunta era irónica, ¿no?

- ¿Usted se refiere a un exceso de trabajo con las tres misiones anteriores, y por lo tanto era tácito que después mercedamente podría volver a su casa a los brazos de su amada, y por lo tanto una pregunta diciendo que puede seguir trabajando implica humor por contradicción?

- Exacto.

- Bueno, porque realmente no me interesa. Como decía, a las veinte tiene una entrevista con cinco brillantes y pujantes jóvenes científicos. Acá tiene una lista de preguntas para hacerles, y puede agregarle todas las que considere necesarias. Al final tiene que saber cuáles son las aspiraciones de cada uno, sus conocimientos científicos y culturales, su carácter y entereza, sus dietas diarias, sus gustos sexuales y hasta

la sección de las espirales de sus pelos púbicos. No importa hasta qué hora se quede, tiene que saber todo de estos cinco conejos de indias.

- ¿Y para qué?

- ¿Cómo para qué? Para encontrarme un sustituto.

Silencio. ¿Estaba jugando conmigo el bulldog? No se la veía en condiciones de jugar.

- A ver Spock. ¿Ese silencio y esa cara de sorpresa indican miedo de quedarse solo, lástima que no voy a seguir trabajando con usted, o ambición para quedarse con mi puesto?

- Mi cara de sorpresa indica sorpresa. ¿Por qué necesita un sustituto?

- Porque como puede ver por mi estado atlético y mi cuerpo juvenil, debería haberme jubilado hace una década. Estas aventuras son un pasatiempo para el cual no me queda mucho tiempo más de juego. Pronto la señora González va a tener que correr a los villanos con un andador, morderlos con la dentadura postiza y tirarles pañales usados. Bueno, lo de la dentadura ya es verdad. Pero entiende la idea.

- Pero yo estoy en esto desde hace solo tres días. ¿Cómo me las voy a arreglar? ¿Cómo voy a elegir su sustituto?

- ¿Quién dijo que usted va a elegir a mi sustituto? Spock, usted será el primer oficial, pero yo soy su capitán. Usted entrevista, yo elijo. Spock propone, Kirk dispone.

- Está bien, pero igual hace solo tres días que estoy en esto. No estoy preparado para liderar el grupo. No conozco la burocracia del trabajo, no conozco ni siquiera a la gente del área de certificados.

- Los del área de certificados son unos vagos. Hasta ahora nadie fue a tramitar ningún certificado, así que lo único que hacen es rascarse los kojonoj.

- No importa. No estoy preparado para liderar el grupo.

- Pero lo vas a estar. En estos tres días demostraste que tenés el potencial, a pesar de tu carácter tan sentaügula. Y además pienso torturar tu alma por largos meses más, hasta que me jubilen. Pero en este tiempo tengo que dejar bien parado al Diap. Un buen líder no solo lidera bien, sino también deja un buen líder que lo suceda. Y usted, Spock, está demasiado verde como para que yo sea una buena líder, todavía. Así que su preocupación no será cómo sobrevivir sin mí, sino cómo sobrevivir conmigo. ¿Está claro?

- Supongo.

- ¿Alguna otra pregunta, antes de que me deje a mi descansar y usted siga trabajando para pagar su derecho de piso?

En ese momento la única pregunta que se me ocurría era ¿de dónde sacó ese carácter de merdo? Pero por cuestiones de escalafón no podía hablarle al bulldog en el mismo tono que ella me hablaba a mí. ¿O sí? En un impulsivo ataque de testosterona me desaté y le dije:

- Si, una última pregunta, ¿de dónde sacó ese carácter de merdo?

El bulldog abrió los ojos, me miró profundamente, y... sonrió.

- Muy bien, señor Spock. Logró sorprenderme. Con una pregunta infame como la que me hiciste querías demostrarme que en el fondo tenés suficiente testosterona como para comportarte como yo. No te salió muy natural, indicando que no está naturalmente en tu carácter, pero que en caso necesario podés acceder a tu lado oscuro. Sinceramente pensé que te tomaría varios días más hasta que tu paciencia se achique más que tu educación. Pero está muy bien. Explorá tu lado oscuro.

- No es común escuchar al capitán Kirk hablando como Darth Vader. Pero mi pregunta todavía no tuvo respuesta.

- Ni la va a tener. No de mi boca. Mi carácter de merdo tiene sus razones, más allá de mi natural sadismo. Pero a esta altura Spock, usted ya debe saber que mi falta de tacto hacia quienes me rodean está compensado con mis esfuerzos para beneficiar a millones de desconocidos. Igual usted es un conocido, así que es mi deber hacerlo sufrir. Así que se me va ya de acá que estorba, y me hace el reporte del asunto del pai Odo para mañana a primera hora.

- ¡Pero eso es su trabajo, no el mío!

- No mi querido. Mi trabajo es decirte cuál es tu trabajo. Cuando yo me jubile, podés torturar a tus subalternos. Vas a ver lo bien que se siente.

Y así, insultando silenciosamente, di media vuelta y me alejé sin saludar, llevándome conmigo las flores que le había traído al bulldog. No se las merecía. Además me podrían ayudar a calmar a la fiera que me esperaba en casa, que casi no me había visto por tres días y aparentemente no me iría a ver por mucho tiempo más. Al menos hasta que se jubile la *filino de putino* de mi jefa.

¿Cuánto iría a soportar? El compartir el trabajo solo con la compañía del bulldog estaba lejos de ser tentador, pero tendría que tomar el consejo que me dieron: "Concentrate en los desafíos, no en la compañía". ¿Cómo obviar tan tremenda compañía? ¡La compañía era el desafío!

De cualquier manera, el departamento y sus casos ciertamente prometían. Sentía que era un verdadero servicio para la comunidad. Después de tantos milenios de oscurantismo por fin un gobierno se decidió a luchar contra tanto engaño y fantasía. Y de repente, por un

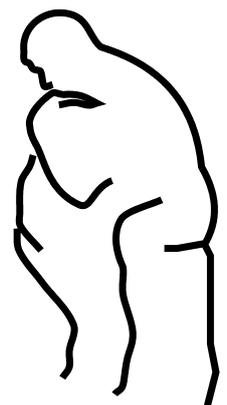
momento, comencé a sentirme orgulloso de ser un pionero del Departamento de Investigación de Asuntos Paranormales. Eso hasta que una voz chillona gritó desde la otra punta del pabellón *"¡Spock! ¡No se olvide de leer*

*los cuatro libros que le dejé de tarea para la semana que viene!"*

Pero que vieja de merdo, que tařrofekařu.



# Conclusión



En definitiva la ciencia no se encuentra desconectada de la sociedad, y a la vez la sociedad se encuentra altamente conectada con la ciencia, aunque no se percaten. El mundo académico es una burbuja, y sin embargo sus tentáculos llegan a todas las orillas del mundo en forma de conocimiento y avance.

En cierta línea de pensamiento la ciencia es catalogada como una religión. Tal vez sea verdad, considerando que existe una pseudo-iglesia científica con sus pseudo-sacerdotes, *id est* los centros de investigación y los científicos. Estos marcan un modo de vida, indicando que comer, como vestir, como conviene comportarse con nuestros semejantes para poder crecer como sociedad sana. Si un estudio indica que el chocolate amargo es bueno para el corazón, automáticamente el cacao se convierte en kasher. Si el CO<sub>2</sub> hace peligrar al ecosistema, quien prende fuego es un hereje.

También existe la línea de pensamiento opuesta, que proclama que la ciencia no tiene nada de religión. O para ser más exactos, es la anti-religión. La ciencia no tiene mitos fantásticos. No tiene verdades absolutas. No tiene dioses ni demonios. No se basa en profetas ni en autoridades irrefutables, sino en observadores del mundo. No habla de lo que no tiene pruebas. Diferencia una teoría de una hipótesis de una interpretación. En caso de verse comprometida una teoría por tener nuevas pruebas, se desdice admitiendo humildemente que estaba errada. Por supuesto todo esto es en teoría.

Si la ciencia es o no una religión, depende de la definición de religión. De cualquier manera sería una religión totalmente diferente a las otras, al considerar a la realidad como la única verdad. Esta realidad no es una visión subjetiva del mundo, no es *nuestra* realidad, sino *la* realidad. Hasta que la alcancemos, cosa que probablemente nunca hagamos, la ciencia estricta utiliza el término *viaje*, que implica la realidad a nuestro alcance hasta que tengamos una mejor visión de la realidad.

Este enfoque le ganó el honor de ser actualmente la fuente más fidedigna de la verdad. Otras religiones citan a la ciencia como respaldo para justificarse, y eso indica que indirectamente muchos religiosos admiten la autoridad científica. Esto resulta ejemplificado por quienes aseguran que el Big-Bang aparece (en una libre interpretación) en el modo en que el Génesis describe la creación del mundo. Por cierto hay que ser cautelosos con estas asociaciones. Primero son interpretaciones religiosas, y sabemos que una interpretación es tan amplia como la intención del interpretador. Segundo, estos religiosos citan a la ciencia cuando ven paralelos con su fe. En los casos en que su fe se contraponen con la ciencia se abstienen de opinar, olvidando que hace un rato la utilizaban como justificación.

La ciencia desplazó en gran medida a otros modos de pensamiento como fuente de verdad, y por esto la sociedad siente una conexión casi religiosa con esta, a pesar de que la ciencia tiene suficiente autocritica de sus limitaciones (limitaciones que se achican constantemente con el progreso). Con este desplazamiento las religiones y demás filosofías debieron ocupar las otras facetas de la humanidad, como la moral y las emociones, objetos que recientemente la ciencia comienza a entender y por tanto tal vez ocupe ese espacio también en el futuro. Como cubre todo lo natural, a los otros movimientos solo les queda cubrir lo sobrenatural. De manera cíclica se puede decir que lo sobrenatural es lo que la ciencia no puede estudiar, y como el método científico es probablemente el método de investigación más confiable...

Como sea, la ciencia se engarzó en la humanidad como la mayor fuente de tecnología y conocimiento. La sociedad capitalista le brindó por esto un apoyo condicional. O brinda un avance tecnológico-monetario, o perece. Existe una lucha por la divulgación científica y por hacer crecer la curiosidad escéptica de la gente, pero es poco lo logrado hasta ahora. Esto afecta las posibilidades de hacer ciencia básica, o aquella que no da réditos (al menos en corto plazo). Los civiles que se encuentran fuera de la jerarquía científica al tener poco interés en la ciencia tampoco ofrecen un apoyo adecuado.

Es posible que la gente le tenga cierto temor a la ciencia, no el temor estilo armas nucleares sino uno mucho más personal, del estilo del miedo en la relación alumno - profesor de química. Esa visión de la ciencia compleja, aburrida, alejada de lo mundano (como el típico profesor de química del secundario) genera una barrera difícil de romper. En el fondo la gente sabe de la importancia de la ciencia, pero mantiene un desconocimiento de cómo actúa en su vida por esta barrera que no desea atravesar. Hasta que los científicos no rompan el orgullo elitista de su profesión y abran la barrera para revelar de manera accesible y amena sus descubrimientos, el fantasma del oscurantismo continuará en su robo de la personalidad humana. Hasta que el humano no se atreva a romper su miedo al raciocinio y acceda a ver a la ciencia de manera curiosa y no de modo alienado y fuera de su alcance, la barrera no va a caer. La curiosidad escéptica de todos, no solo la de los científicos, es lo que empuja a la humanidad al desarrollo como humanos.

Con todo esto puede parecer que esta postura indica una autoridad absoluta en la ciencia. Esto no es cierto, en absoluto. Primero porque la ciencia es falible. La realidad no lo es, suponiendo que hay una verdad universal, pero la percepción de la realidad es difícil y subjetiva. Es por esto que la ciencia cambia de paradigmas, tal como un remedio fantástico en una época se vuelve prohibido en otra. Por otro lado, la ciencia es consejera, no política. No dirige, no ordena y no es autoridad. Estudia con fervor al

mundo y sus habitantes de manera de poder predecir las consecuencias de nuestras acciones, sin obligar a nadie a nada. Para censurar al cigarrillo o prohibir la nafta con plomo existe un poder legislativo. Esta es otra diferencia importante con respecto a las religiones. Una teocracia es entendible, una científicocracia es impensable.

La ciencia, ese ser incomprendido, merece ser mejor comprendido. El científico no es ni ángel ni demonio, por lo que la ciencia no debe ser reverenciada ni despreciada. Es solo la herramienta del conocimiento. Utilizarla bien es la fórmula para entendernos.



# Índice

	Pag.
Prefacio.....	1
Multiverso.....	3
Conciencia.....	19
¡Huelga!.....	25
Templo.....	45
Departamento.....	63
Conclusión.....	80

